**MEMORIA DE LA PROPUESTA DE ORDEN POR LA QUE SE REGULA EL SISTEMA DE CONTROL TELEMÁTICO DE LAS CAPTURAS EFECTUADAS EN LOS COTOS DE CAZA DE CASTILLA Y LEÓN PARA EL TRASLADO DE LAS PIEZAS DE CAZA O DE SUS PARTES.**

## 1. INTRODUCCIÓN

En la Comunidad de Castilla y León existe una larga trayectoria histórica en materia de sistemas de control de las capturas para una correcta ejecución de los planes cinegéticos, incluso en momentos anteriores a la existencia de una ley de caza autonómica. Son ejemplos de ello la Orden de 5 de mayo de 1995, de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, por la que se modifican los requisitos que deben cumplir los Planes Cinegéticos y se regula el procedimiento de renovación de los que cumplan su período de vigencia y la Resolución de 18 de mayo de 1995, de la Dirección General del Medio Natural, por la que se establece el sistema de precintado de piezas de caza mayor para el control de la ejecución de los Planes Cinegéticos de los Cotos de Caza de Castilla y León.

Además, con la aprobación de la Ley 4/1996, de 12 de julio, de Caza de Castilla y León, su artículo 59.2 dispuso que la Consejería podría exigir, en la forma que reglamentariamente se determinase, que los cuerpos o trofeos de las piezas de caza fueran precintados o marcados, así como acompañados, durante su transporte, de un justificante que acreditase su legal posesión y origen. De esta forma, se dictó la Orden MAM/829/2011, de 13 de junio, por la que se establece el sistema de precintado de piezas de caza mayor para el control de la ejecución de los Planes Cinegéticos de los Cotos Privados y Federativos de Caza de Castilla y León en esta materia, y que fue parcialmente modificada por la Orden FYM 525/2015, de 19 de junio, por la que se aprueba la Orden Anual de Caza.

Actualmente, el artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, dedicado al transporte y comercialización de piezas de caza muertas establece que por orden de la Consejería podrán establecerse las condiciones de traslado de las piezas de caza o de sus partes, tales como precintos, marcas o sistemas de control telemático de las capturas realizadas. Se trata, por tanto, de una previsión acorde con las nuevas tecnologías.

El establecimiento de medidas de control telemático de las capturas de las piezas de caza tiene como finalidad coadyuvar a la gestión sostenible y al ordenado aprovechamiento de los recursos cinegéticos, de tal manera que el uso de las nuevas tecnologías sustituirá al precintado físico que hasta ahora se venía realizando sobre determinadas especies de caza mayor, reforzando aún más la trazabilidad de las piezas de caza o de sus partes. Por otra parte, el control telemático se configura como una herramienta clave para el seguimiento de la ejecución del plan cinegético y de su cumplimiento por parte del titular cinegético.

Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor. Con carácter previo a la información pública la orden, igualmente, establecía en su redacción inicial que a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control telemático de las capturas se aplicaría con carácter obligatorio adicionalmente a todas las piezas del resto de especies cinegéticas.

Finalmente, la orden, en su redacción inicial, contemplaba una disposición adicional única, sobre las condiciones de uso del sistema de control para las personas mayores al objeto de reducir la brecha digital y establecer los sistemas alternativos que podrán utilizar las personas mayores para proporcionar los datos al sistema de control; una disposición derogatoria de la Orden MAM/829/2011, de 13 de junio y dos disposiciones finales, la primera relativa a la habilitación para desarrollo y ejecución y una segunda correspondiente a la entrada en vigor.

No obstante, tras el estudio de las alegaciones planteadas en la fase de externalización de la orden, las cuestiones indicadas en los dos párrafos anteriores han sido objeto de eliminación y/o modificación, al admitir las alegaciones en relación a la supresión de las referencias de las especies de caza menor y a la redefinición de la brecha digital de las personas mayores de la Disposición Adicional.

La orden se dicta en virtud de la habilitación contenida en la disposición final primera de la Ley 4/2021, de 1 de julio, que faculta al titular de la Consejería competente en materia de caza para dictar cuantas disposiciones sean necesarias para el desarrollo y aplicación de la Ley.

## 2. MARCO NORMATIVO

El marco normativo en el que se integra esta propuesta de orden está constituido por la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en desarrollo de su artículo 75.

## 3. NECESIDAD Y OPORTUNIDAD.

Se persigue con esta orden una adecuada aplicación de lo contemplado en el artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, y actualizando, en base a los principios rectores de la Ley 4/2021, de 1 de julio, el régimen jurídico y trayectoria histórica en materia de sistemas de control de las capturas para una correcta ejecución de los planes cinegéticos, incluso en momentos anteriores a la existencia de ley de caza autonómica mediante el sistema de marcado y de control de capturas de las especies de caza mayor. Se trata de aspectos que fueron objeto de regulación previa en el artículo 12.2 de la Orden de 5 de mayo de 1995, de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, por la que se modifican los requisitos que deben cumplir los Planes Cinegéticos y se regula el procedimiento de renovación de los que cumplan su período de vigencia, ya establecía que los titulares de los acotados y, en general, todos los cazadores, estarán obligados a la utilización de precintos u otro sistema de control de los Planes Cinegéticos que sean establecidos por la entonces denominada Dirección General del Medio Natural. Esta cuestión fue regulada mediante la Resolución de 18 de mayo de 1995, de la Dirección General del Medio Natural, por la que se establece el sistema de precintado de piezas de caza mayor para el control de la ejecución de los Planes Cinegéticos de los Cotos de Caza de Castilla y León. Con la aprobación de la Ley 4/1996, de 12 de julio, de Caza de Castilla y León, su artículo 59.2 dispuso que la Consejería podrá exigir, en la forma que reglamentariamente se determine, que los cuerpos o trofeos de las piezas de caza vayan precintados o marcados, así como acompañados, durante su transporte, de un justificante que acredite su legal posesión y origen. Con la finalidad de unificar la legislación promulgada desde entonces se dictó



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

la Orden MAM/829/2011, de 13 de junio, por la que se establece el sistema de precintado de piezas de caza mayor para el control de la ejecución de los Planes Cinegéticos de los Cotos Privados y federativos de Caza de Castilla y León en esta materia, y que fue parcialmente modificada por la Orden FYM 525/2015, de 19 de junio, por la que se aprueba la Orden Anual de Caza.

Por otra parte, y en aplicación de los principios de caza sostenible y de garantía de sostenibilidad del aprovechamiento, en cuanto a la conservación adecuada de las especies cinegéticas contemplados en el artículo 2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, la norma igualmente establecía que a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control telemático de las capturas se aplicaría con carácter obligatorio adicionalmente a todas las piezas del resto de especies cinegéticas.

Finalmente, la orden contemplaba reducir la brecha digital a las personas mayores en el uso del sistema de control mediante sistemas alternativos que se concretarán mediante Resolución de la Dirección General competente en materia de caza.

Tras el estudio de las alegaciones planteadas en la fase de externalización de la orden, se ha eliminado la referencia del uso obligatorio del sistema de control a las especies de caza menor a partir de la temporada 2026-2027, y se ha modificado la Disposición Adicional con el fin de concretar la afectación de las personas mayores por la brecha digital. De esta forma, la orden contempla un régimen de adaptación para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, de forma que se ofrece un sistema alternativo y transitorio durante la temporada 2025-2026 para las personas mayores de 65 años, en formato papel según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad y que cumplimentarán anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado, y que el cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza.

**4. PRINCIPIOS DE CALIDAD NORMATIVA**

La presente orden se dicta en virtud de la habilitación contenida en la disposición final primera de la Ley 4/2021, de 1 de julio, que faculta al titular de la Consejería competente en materia de caza para dictar cuantas disposiciones sean necesarias para el desarrollo y aplicación de la Ley.

La regulación que esta norma se adecua a los principios de buena regulación establecidos en el artículo 129 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, así como los previstos en la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de derechos de los ciudadanos en sus relaciones con la administración de la comunidad de Castilla y León, y en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la administración de la comunidad de Castilla y León y se ha elaborado de acuerdo a los siguientes principios:

Necesidad. La norma se diseña para que sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.

Eficacia, dado que esta norma se considera el instrumento más adecuado para facilitar el control de las capturas que coadyuvará a la planificación cinegética.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

Eficiencia. La norma respeta el principio de eficiencia, previendo una reducción de las cargas administrativas, ya que el uso de precintos físicos pasa a ser sustituido por un sistema de control telemático de las capturas de las especies de caza mayor, más eficiente, ágil y de respuesta inmediata a las necesidades de la Administración y de los ciudadanos.

Proporcionalidad. Tras haber comprobado que no existen otras medidas menos restrictivas de derechos, o que impongan menos obligaciones a los destinatarios, esta orden contiene la regulación imprescindible para atender a la necesidad cubierta con la misma, garantizando de esta manera el principio de proporcionalidad, en tanto que la existencia de la Orden MAM/829/2011, de 13 de junio, por la que se establece el sistema de precintado de piezas de caza mayor para el control de la ejecución de los Planes Cinegéticos de los Cotos Privados y federativos de Caza de Castilla y León ya preveía obligaciones en materia de control de capturas mediante el uso de precintos físicos para las piezas de caza de las especies cinegéticas afectadas en esta Orden.

Transparencia. Se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el artículo 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas con carácter previo a la elaboración de la presente orden, se sustanció una consulta pública a través del portal web de la Junta de Castilla y León, del 19 de septiembre de 2022 al 29 de septiembre de 2022, garantizando la participación y la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados por esta norma.

Coherencia y seguridad jurídica. A fin de garantizar el principio de seguridad jurídica, esta norma se ha elaborado de manera coherente con el resto del ordenamiento jurídico, nacional y de la Unión Europea, especialmente en materia de caza, hacienda y sector público.

Accesibilidad. Con la finalidad de reducir la brecha digital en las personas mayores, para garantizar el principio de accesibilidad, la Orden contempla medidas alternativas para que estas puedan proporcionar los datos al sistema de control, así como el hecho de haber utilizado un lenguaje sencillo, inclusivo, ha permitido que la norma sea clara y comprensible y conocida por los ciudadanos, en cumplimiento de este principio. En este sentido y después del estudio de las alegaciones planteadas en la fase de externalización de la orden se ha procedido a la modificación de la Disposición Adicional con el fin de concretar la afectación de las personas mayores, teniendo como referencia la edad que establece la Ley 5/2003, de 3 de abril, de atención y protección a las personas mayores de Castilla y León

Responsabilidad. En lo relativo a la responsabilidad esta norma no plantea dificultades puesto que emana de la propia Ley 4/2021, de 1 de julio, e igualmente, siguiendo el principio de responsabilidad, se determinan los órganos responsables en el control y ejecución de las medidas.

Principio de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad financiera. La elaboración, aprobación y ejecución de las actuaciones previstas en la presente norma no afecta a los gastos o ingresos de la Administración General de la Comunidad. En consecuencia, no tiene efectos en el marco de la estabilidad presupuestaria al no variar la situación de equilibrio o superávit estructural, cumpliendo por tanto con el principio de estabilidad presupuestaria. Igualmente cumple con el principio de sostenibilidad financiera, debido a que las actuaciones previstas no generarán compromisos de gastos presentes y futuros, deuda pública, morosidad de deuda comercial y operaciones financieras.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

## 5. CONTENIDO.

### 5.1 DESCRIPCIÓN.

La propuesta de orden se estructura en tres artículos, referidos al objeto y ámbito de aplicación, a la finalidad y adscripción, y al funcionamiento y uso; una disposición adicional estableciendo las condiciones de usos del sistema de control por la personas mayores; una disposición derogatoria referida a la Orden MAM/829/2011, de 13 de junio, por la que se establece el sistema de precintado de piezas de caza mayor para el control de la ejecución de los Planes Cinegéticos de los Cotos Privados y federativos de Caza de Castilla y León; dos disposiciones finales, la primera de ellas habilitando al titular del órgano directivo competente en materia de caza a dictar las resoluciones e instrucciones precisas para la ejecución de esta orden; la segunda estableciendo la entrada en vigor de la orden el 1 de abril de 2025.

### 5.2 JUSTIFICACIÓN TÉCNICA.

La presente norma tiene como objeto coadyuvar a la gestión sostenible y al ordenado aprovechamiento de los recursos cinegéticos, de tal manera que el uso de las nuevas tecnologías sustituirá al precintado físico que hasta ahora se venía realizando sobre determinadas especies de caza mayor, reforzando aún más la trazabilidad de las piezas de caza o de sus partes. Por otra parte, el control telemático se configura como una herramienta más avanzada y necesaria para el seguimiento de la ejecución del plan cinegético y de su cumplimiento por parte del titular cinegético. La norma establece el marco adecuado para la introducción de un sistema tecnológicamente más eficaz en sustitución de un sistema de precintado manual y restringido a piezas de caza mayor y en coherencia con la Ley 4/2021, de 1 de julio y el desarrollo de su artículo 75.

## 6. IMPACTOS.

### 6.1 IMPACTO ECONÓMICO Y PRESUPUESTARIO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 76 de la Ley 3/2001, de 3 de julio, por remisión a su artículo 75.3.c), la memoria de los proyectos de disposiciones administrativas que deban ser sometidas a la Junta de Castilla y León incluirá un estudio económico con referencia al coste a que dará lugar, en su caso, así como a su financiación.

Por su parte, el artículo 76.2 de la Ley 2/2006, de 3 de mayo, de la Hacienda y del Sector Público de la Comunidad de Castilla y León, dispone que la tramitación de proyectos de disposiciones generales por la Administración de la Comunidad de Castilla y León requerirá la elaboración de un estudio sobre su repercusión y efectos en los presupuestos generales de la comunidad y de las previsiones de financiación y gastos que se estimen necesarios, que se someterá al informe de la Consejería de Hacienda.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

**a) Impacto económico**

El impacto económico de la norma se prevé neutro o, en todo caso, favorable a los intereses de la ciudadanía y/o de la Administración, en tanto los posibles efectos de implantación de nuevas tecnologías en el sector público están integradas en el marco de la actuación ordinarias de las políticas públicas y, por otra parte, el impacto económico al administrado se valora como favorable a sus intereses: las herramientas o aplicaciones tecnológicas son proporcionadas por la administración y, por ello, no incide en el incremento de costes en la práctica y/o gestión de la caza; por otra parte, la integración de herramientas telemáticas reducirá la movilidad o desplazamientos y, por tanto, el gasto de locomoción, a los registros públicos en materia de cumplimiento de obligaciones de los sujetos afectados por la norma y, por ello, incidirá favorablemente en la economía y cargas administrativas del destinatario de la norma.

**b) Impacto presupuestario**

Respecto del impacto presupuestario de la propuesta de orden, puede afirmarse que será neutro para la Administración, en tanto la implantación de las previsiones contempladas en la norma serán asumidas por los medios materiales, humanos y tecnológicos propios del sector público y, en todo caso, favorable para el operador cinegético y usuario de la caza.

**Impacto sobre los presupuestos de la Comunidad Autónoma:**

**1º. Cuantificación e identificación de gastos en ingresos**:

1º.1. Gastos.

En términos generales, no se estima que de la propuesta de orden puedan derivarse mayores costes directos o indirectos que deban atenderse con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma, dado que la custodia y preservación del patrimonio natural es una tarea inherente a la Administración, en este caso competencia de la Consejería promotora de la norma en base a sus propios presupuestos de los capítulos 1 y 2.

En lo referente a gastos de personal, la propuesta de orden no producirá ninguna modificación en el régimen jurídico aplicable al personal al servicio del sector público. Tampoco dispone la creación, modificación o supresión de unidades, relaciones de puestos de trabajo o de las estructuras orgánicas, o instrumentos similares de ordenación de personal. Por ello, la norma no es susceptible de generar costes por gastos de personal que sea necesario analizar.

1º.2. Ingresos.

No se prevé que pueda producirse una disminución ni un aumento de los ingresos relativos al aprovechamiento de los cotos de caza, dado que la propuesta de orden no incide en cuestiones sujetas a tasas o precios públicos.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

**2º. Valoración del impacto presupuestario**.

2º1. La aplicación de la norma no contempla impacto presupuestario, dado que se desarrollará con medios ordinarios, personales y materiales actualmente existentes, tanto en las delegaciones territoriales de la Junta de Castilla y León (Servicios Territoriales de Medio Ambiente), como en la Dirección General con competencias en materia de caza de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, sin que se prevea variación de las condiciones presupuestarias actuales.

Tampoco existen costes de personal, dado que la implementación de las previsiones y la aplicación de la orden se realizará con los medios personales actualmente disponibles.

2º.2. La propuesta no está vinculada a compromisos presupuestarios plurianuales.

2º3. La propuesta se ajusta tanto a las disponibilidades presupuestarias como a los escenarios presupuestarios actualmente existentes.

**3º. Cofinanciación estatal y comunitaria.**

No existe financiación con cargo a fondos estatales o de la Unión Europea.

**4º. Efectos recaudatorios.**

La propuesta no implica cambios a efectos recaudatorios respecto a anualidades anteriores.

## 6.2 OTROS IMPACTOS: GÉNERO, DISCAPACIDAD, INFANCIA, ADOLESCENCIA Y EN LA FAMILIA

En cumplimiento de los diversos mandatos legales de valoración del impacto que puedan tener los proyectos normativos, hay que precisar que esta propuesta de orden no establece medidas y actuaciones concretas susceptibles de valorar desde una perspectiva de género, ni tampoco en relación con las personas con discapacidad, ni tampoco en relación con la infancia, la adolescencia y en la familia. Ello es así, en todos los casos, debido a que el objeto, ámbito y efectos de esta concreta propuesta de orden se limita de forma estricta a la regulación de un determinado tipo de actividades humanas sobre el medio ambiente, que por su misma naturaleza no establece (ni ha establecido nunca) restricciones que se puedan relacionar con los colectivos enumerados.

En particular, en lo relativo al impacto de género hay que precisar que esta propuesta normativa no es “pertinente al género”, puesto que no se afecta directa ni indirectamente al mismo, ni influye en el acceso o control de los recursos o servicios que se regulan, ni incide en la modificación del rol de género ni de los estereotipos de género; por otro lado, tampoco es susceptible de generar datos desagregados por sexo.

## 6.3 CONTRIBUCIÓN A LA SOSTENIBILIDAD Y A LA ADAPTACIÓN CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

El Acuerdo 64/2016, de 13 de octubre, de la Junta de Castilla y León por el que se aprueban medidas en materia de desarrollo sostenible en la Comunidad de Castilla y León establece, entre sus objetivos, que se debe integrar la sostenibilidad y el cambio climático en los procesos de toma de



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

decisiones y una de las medidas para lograrlo es incorporar en las memorias de los anteproyectos de ley un análisis de su contribución a la sostenibilidad y a la lucha/adaptación contra el cambio climático.

La propuesta de orden contribuye a la sostenibilidad y cambio climático puesto que minimiza el consumo de papel y/o de otros elementos físicos (precintos o bridas tradicionales de plástico), a la vez que reduce los envíos postales de los mismos y los desplazamientos de los titulares cinegéticos y/o cazadores a los edificios administrativos y oficinas de correos para el cumplimiento de las obligaciones establecidas por la actual ORDEN MAM/829/2011, de 13 de junio, reduciendo la huella de carbono de la actividad cinegética.

### 6.4 LA DIGITALIZACIÓN Y EL USO DE HERRAMIENTAS TELEMÁTICAS EN EL CONTEXTO DE LA ACTIVIDAD CINEGÉTICA.

A lo largo de los últimos años, al igual que el resto de las actividades de relación con las administraciones públicas, en el ámbito de la caza se ha evidenciado una incipiente adaptación a las nuevas tecnologías por parte de los usuarios.

Son muchos, como a continuación se relacionan, los ejemplos en los que para el ejercicio de la caza el cazador debe utilizar aplicaciones y herramientas telemáticas.

Prueba de estos procesos de digitalización es el hecho de que desde hace unos cuantos años, para la expedición de las licencias de armas tipo D (armas largas rayadas para caza mayor) y tipo E (armas de tiro deportivo y escopetas de caza) como para el pase de revista (inspección) de las armas de caza propiedad de particulares, el Ministerio del Interior exige la petición de cita previa con las Intervenciones de Armas de la Guardia Civil mediante medios telemáticos a través de su Sede Electrónica: https://sede.guardiacivil.gob.es/login/index/idp/572/ida/1563 . La Sede Electrónica de las Intervenciones de Armas ofrece todos los trámites que el cazador, o futuro cazador, debe realizar en cuanto a las autorizaciones administrativas requeridas para la tenencia, manejo y custodia de las armas de caza.



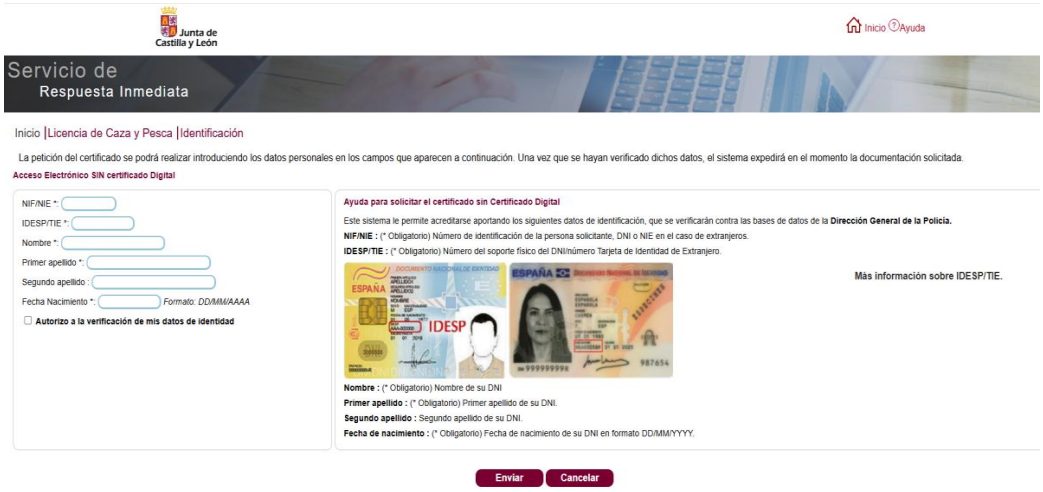
COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento




En el caso de licencias de caza, título habilitante para el ejercicio de la actividad de la caza en Castilla y León, análogamente se han producido avances significativos en este sentido, de tal forma que desde mayo de 2023 los servicios de expedición de licencias de caza y/o de pesca se realizan exclusivamente de forma telemática y/o vía teléfono de información al ciudadano 012, sustituyendo a la modalidad presencial. De hecho, en un proceso de "papel cero", las actuales licencias de caza y de pesca carecen de soporte físico plástico-papel-cartulina, siendo sustituidos por un documento en pdf que identifica inequívocamente el número de DNI / Pasaporte del cazador con la licencia expedida. Esto es acorde con lo así dispuesto en el artículo 12.4 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, en la que se exige que el cazador solo deberá llevar consigo durante la práctica de la caza su documento acreditativo de identidad y la autorización escrita del titular cinegético, ya sea en papel o en formato electrónico. Esta simplificación administrativa, en cuanto a la no necesidad de portar el documento de licencia de caza, ha sido posible gracias a los procesos de intermediación y de consultas de bases de datos de licencias de caza y de pesca que los agentes de la autoridad tienen disponibles, pudiendo verificar la acreditación de la licencia mediante la consulta de los datos de identidad del cazador.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento




La Real Federación Española de Caza (RFEC) ha lanzado recientemente, con fecha de 4 de noviembre de 2024, una aplicación gratuita para dispositivos electrónicos y smartphone, dentro del proyecto, que forma parte del plan de digitalización y modernización de la federación iniciado el año pasado, al objeto de permitir el acceso a los servicios de la RFEC, fomentar la conectividad y la seguridad en la práctica de la caza y optimizar la organización de la comunidad de cazadores. El objetivo pretendido es digitalizar el sector, de tal forma que sus usuarios dispongan dentro de la misma, funcionalidades tales como llevar dentro de la APP toda la documentación necesaria para cazar (licencia de armas, licencia de caza, seguro, tarjeta del coto, etc.), la localización del perro de caza en todo momento gracias a un dispositivo de seguimiento y el establecimiento de una ruta de caza, recibir notificaciones de seguridad, etcétera. https://fecaza.com/asi-es-la-nueva-app-de-la-rfec-documentacion-online-ruta-de-caza-y-localizacion-del-perro-en-todo-momento/



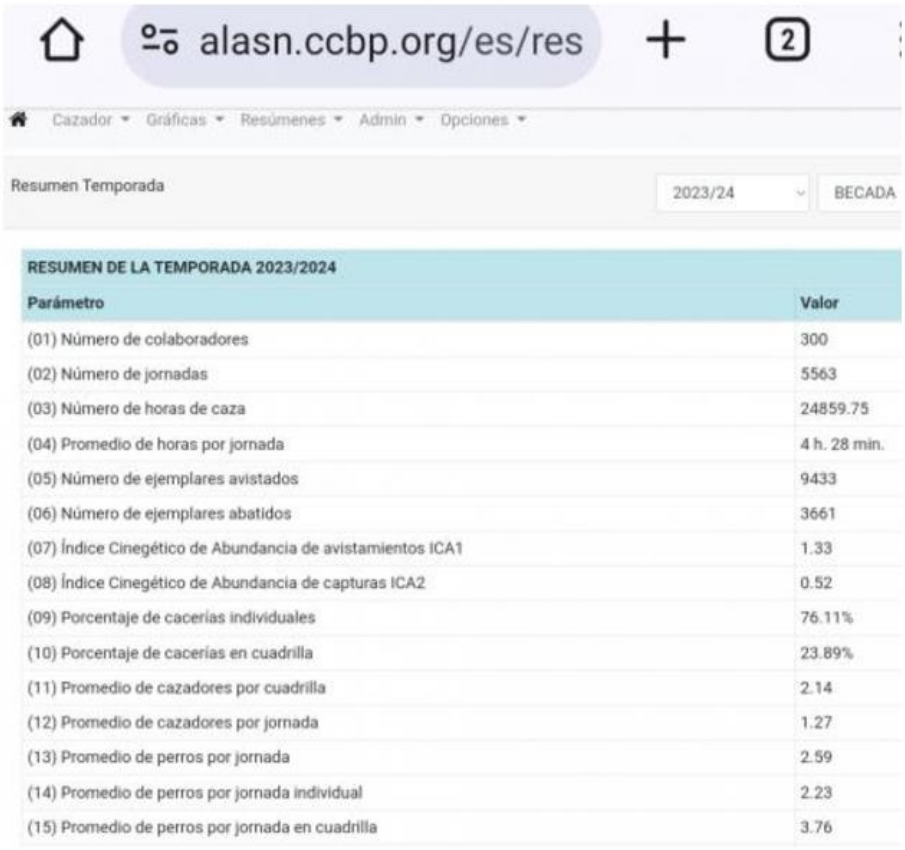
COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento




En materia de seguimiento de capturas, en el año 2016 el Instituto de Recursos Cinegéticos del CSIC-Universidad de Castilla- La Mancha desarrolló la app "becada" como una aplicación gratuita para móviles y tablets con la finalidad de conocer cómo varia la abundancia y la presión de caza de la becada entre años y territorios. El desarrollo de la app se enmarcó dentro de la "Encomienda para la coordinación a escala nacional de la gestión cinegética de la becada", fue financiada por el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MAGRAMA) y ejecutada por el Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos (IREC), y cuyo objetivo es contribuir a la caza sostenible de esta especie: https://www.irec.es/noticias/nueva-app-becada-ios-android/. Se trataba de una aplicación en la que el cazador después de la cacería abría la app y en la pantalla "formulario" introducía el número de becadas vistas y cazadas; junto con otros datos como fecha, provincia, duración en horas de la cacería, etc. A continuación, dándole al campo "enviar" y automáticamente esta información quedaba registrada, siendo información con carácter anónimo y uso restringido para fines científicos. VÍDEO EXPLICATIVO: https://www.youtube.com/watch?v=Sk_kSaWaMak. Actualmente, esta aplicación, con las adaptaciones oportunas sigue estando operativa y utilizada asiduamente por el Club de Cazadores de Becada, de tal forma que sus más de 300 colaboradores registran en tiempo real las observaciones y capturas de becadas (*Scolopax rusticola*) durante sus jornadas de caza, aportando datos actualizados a la comunidad científica para el seguimiento de las migraciones y nomadeo de esta.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento




| RESUMEN DE LA TEMPORADA 2023/2024 | |
|---|---|
| **Parámetro** | **Valor** |
| (01) Número de colaboradores | 300 |
| (02) Número de jornadas | 5563 |
| (03) Número de horas de caza | 24859.75 |
| (04) Promedio de horas por jornada | 4 h. 28 min. |
| (05) Número de ejemplares avistados | 9433 |
| (06) Número de ejemplares abatidos | 3661 |
| (07) Índice Cinegético de Abundancia de avistamientos ICA1 | 1.33 |
| (08) Índice Cinegético de Abundancia de capturas ICA2 | 0.52 |
| (09) Porcentaje de cacerías individuales | 76.11% |
| (10) Porcentaje de cacerías en cuadrilla | 23.89% |
| (11) Promedio de cazadores por cuadrilla | 2.14 |
| (12) Promedio de cazadores por jornada | 1.27 |
| (13) Promedio de perros por jornada | 2.59 |
| (14) Promedio de perros por jornada individual | 2.23 |
| (15) Promedio de perros por jornada en cuadrilla | 3.76 |

Otro ejemplo de comunicación en tiempo real de los resultados de capturas de caza que, si bien desde el año 2022 ya se encontraban establecidos con carácter normativo, es la *ORDEN FORAL 3942/2024, de 12 de junio, de la diputada foral de Medio Natural y Agricultura, por la que se regula la práctica de la caza en el Territorio Histórico de Bizkaia durante la temporada cinegética 2024/2025*, cuyo artículo 3 a) 25 contempla que para la caza del jabalí los días 1 y 15 de cada mes, todas las cuadrillas deberán cumplimentar los campos que constan en la APP diseñada al efecto por el Departamento de Medio Natural y Agricultura, en relación con el resultado de las batidas realizadas en ese periodo, indicando el número de ganchos realizados por batida. Asimismo, y en el periodo indicado, deberán aportar los ficheros de las rutas correspondientes a los rastreos con perros realizados al amparo del apartado 10º), debiendo dejar constancia de ello. Para las batidas no realizadas que se tengan adjudicadas, se hará también uso de la APP, indicando el motivo por el que no se realiza. El incumplimiento de esta norma supondrá que la cuadrilla no podrá continuar cazando la temporada actual y su eliminación del sorteo que se realice la temporada siguiente. Se pondrá especial cuidado en la cumplimentación de los campos de la APP, dada la importancia que tiene la información que se genera en la gestión del jabalí. Por lo que respecta a las batidas extraordinarias, el resultado de las mismas se cumplimentará también con la citada APP.

Resulta interesante, llegados a este punto, la Sentencia 66/2024 de 16 de febrero del 2024 del TSJ del País Vasco referente al recurso contra la *Orden Foral nº 4315/2022, de 5 de julio, de la Diputada*



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

*Foral de Sostenibilidad y Medio Natural de la Diputación Foral de Bizkaia, por la que se fija la normativa que regula la caza de la paloma y zorzales migratorios en las líneas de pase ordenadas en el Territorio Histórico de Bizkaia en la temporada cinegética 2022/2023* y la *Orden Foral nº 4299/2022, de 1 de julio, de la Diputada Foral de Sostenibilidad y Medio Natural, por la que se regula la práctica de la caza en el Territorio Histórico de Bizkaia durante la temporada cinegética 2022/2023*, que ha desestimado la pretensión planteada por la Federación Vizcaína de Caza para invalidar la obligación de registro de las capturas de jabalí a través de la APP. La Sala del TSJ del País Vasco aprecia que el sujeto destinatario de la obligatoriedad de comunicarse por medios telemáticos son las "cuadrillas" que, sin ser obviamente personas jurídicas, *son grupos o colectivos que cuentan con una cierta estabilidad y permanencia prevista para más allá de la temporada en que participan en esas batidas ordinarias extraordinarias de captura del jabalí, para lo que designan representantes y participan en sorteos*. Aprecia la Sala, por tanto, *que el cazador individual es afectado tan solo indirectamente, como integrante de un colectivo dotado de cierta organización y reglas de funcionamiento, y no de manera singular todo ello determina la asequible aplicación de ese apartado 3 del artículo 14 por la vía reglamentaria empleada, en la medida en que las exigencias de disposición de equipos electrónicos son tan ligeras como la de contar con una terminal telefónica móvil en que la persona designada como contacto o representante reciba emails y pueda trasmitir a la APP los datos requeridos*. En definitiva, la Sala convalida la referida obligación de registro mediante APP de las capturas de jabalí que la Orden Foral de la Diputación de Vizcaya estableció al efecto, de tal forma que durante la temporada 2024 la obligación de registro de capturas sigue vigente a través del servicio https://aialurnet.com/cazador/app/






COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

Otra iniciativa reciente es el denominado Observatorio Cinegético una herramienta digital colaborativa entre cazadores y científicos puesta en marcha por la Fundación Artemisan, la Real Federación Española de Caza y Bineo Consulting que busca la obtención de datos que permitan monitorizar y mejorar la gestión y conservación de la fauna cinegética. El Observatorio Cinegético consiste en una aplicación para móviles (CensData) en la que los cazadores registran información sobre la dinámica poblacional de las especies cinegéticas. Además, una plataforma web https://observatoriocinegetico.org/ gestiona la información recibida y genera información útil para la gestión y conservación de dichas especies. Esta información se recibe en una página web en la que los usuarios tienen acceso a distintos niveles de información. La información se gestiona de forma confidencial y en cumplimiento con la normativa vigente. En noviembre de 2024, el Observatorio Cinegético contaba con más de 2500 usuarios.




La aplicación móvil permite anotar las capturas de las piezas de caza efectuadas. Estas medidas de gestión y digitalización se encuentran sustentadas por la Administración, vía *Resolución de 11 de julio de 2023, de la Dirección General de Producciones y Mercados Agrarios del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación , por la que se publica la Adenda de modificación del Convenio con la Fundación Artemisan, para la implementación de medidas de seguimiento de las aves cinegéticas y la recuperación de las poblaciones de tórtola europea (Streptopelia turtur) y de la perdiz roja (Alectoris rufa).*



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

En el mismo sentido Fundación Artemisan, con la financiación del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (MAPA) están poniendo en marcha el Precinto Digital de Caza (PDC), un sistema electrónico de registro de animales cazados en tiempo real en el teléfono móvil a través de una herramienta que las Comunidades Autónomas podrán incorporar en sus sistemas de seguimiento en los próximos años. Esta nueva aplicación, que comenzará a usarse en 2025 y busca implantarse en todo el territorio nacional después de llevar ya varios años en pruebas con resultados satisfactorios, pretende dar respuesta al requerimiento de la Comisión Europea a los estados miembros de que mejoren la eficiencia en la toma de datos de capturas de caza, algo fundamental para recuperar la gestión cinegética de especies como la tórtola europea. La iniciativa, además de para la monitorización de las capturas de otras especies, tiene especial relevancia en el caso de la tórtola europea, sobre la que existe actualmente una moratoria que impide su caza y que uno de los requisitos para que se vuelve a autorizar un cupo en un futuro próximo es contar con herramientas de control de capturas en tiempo real, como el Precinto Digital de Caza promovido. Gracias a esta apuesta del MAPA, la administración española y el sector cinegético ya estarían preparados. El proyecto surge para dotar a las administraciones de un instrumento que permitirá garantizar el futuro de la actividad cinegética, que aumenta notablemente la eficiencia de los métodos de recogida actuales, mejorando su consideración por parte de la Comisión Europea, y garantizando su sostenibilidad futura. Cabe señalar que los datos de capturas de especies cinegéticas son fundamentales para planificar una correcta gestión y han sido utilizados históricamente para establecer la presencia, abundancia y tendencia de especies. Un registro que, en España, y en la mayoría de los países de la UE, sigue haciéndose en papel y con intervalos de tiempo entre la recogida y el envío de los datos, lo que dificulta su interpretación y comparación. El Precinto Digital de Caza además ofrece un avance a lo dispuesto en la Estrategia Nacional de Gestión Cinegética, que, entre sus objetivos, busca la puesta en marcha de sistemas de información y monitorización de la caza interoperables y basados en el mejor conocimiento científico disponible. El Precinto Digital de Caza es un sistema electrónico de registro de animales cazados que conecta una aplicación de teléfono móvil con un servidor que almacena y gestiona la información de forma confidencial y de manera inmediata, permitiendo así tanto a la administración como a los titulares de cotos la correcta toma de decisiones en función de los registros realizados. Una vez que la comunidad autónoma en cuestión decida utilizar este sistema, el usuario deberá descargar una aplicación que le permitirá solicitar autorización para precintar, con tiempo suficiente que permita verificar cada usuario. Una vez registrado el usuario y conseguido el permiso, la aplicación estará lista para ser utilizada. Así, en el momento del precintado se registra en tiempo real toda la información del usuario, de la especie precintada, horarios y lugares de la actividad cinegética y todas aquellas cuestiones necesarias y, con todo ello, se genera un código QR, que permite el acceso a la información de inmediato a la autoridad competente en caso de inspección y comprobación de datos. Las actuaciones se encuentran contempladas en la *Resolución de 26 de abril de 2022, de la Dirección General de Producciones y Mercados Agrarios, por la que se publica el Convenio de colaboración con la Fundación Artemisan, para la implementación de medidas de seguimiento de las aves cinegéticas y la recuperación de las poblaciones de tórtola europea (Streptopelia turtur) y de la perdiz roja (Alectoris rufa)*. Hasta el momento se han realizado pruebas en tres comunidades autónomas: Extremadura, Castilla-La Mancha y Madrid. Durante los próximos años se espera conseguir una mayor implantación del Precinto Digital de Caza en las Comunidades Autónomas, de forma prioritaria para el registro de capturas de aves, de manera que el sector cinegético y la administración puedan dar respuesta a los requerimientos de la Comisión Europea y se garantice la sostenibilidad y el futuro de la caza. En base a la Resolución indicada, Fundación Artemisan ha publicado en https://fundacionartemisan.com/investigacion/precinto-digital-de-caza/ información práctica que, en resumen, se sintetiza en que el Precinto Digital de Caza (PDC) es un sistema electrónico de registro de



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

animales cazados mediante una aplicación de teléfono móvil que se conecta a un servidor, donde se guarda y gestiona la información posteriormente. A nivel práctico, es importante recalcar los cuatro actores clave dentro del PDC y cómo se produce el flujo de información.

a) Los cazadores: que son quienes precintan y envían los datos al servidor.

b) Los titulares de los cotos: que son quienes gestionan a los cazadores en cada coto y reciben el permiso de la administración. Además, los titulares pueden delegar estas funciones en un responsable/organizador de la cacería.

c) Los agentes de la autoridad: quienes comprueban en campo el correcto precintado de las especies (agentes del medio natural o forestales, Guardia Civil, guardas de campo…, etc.).

d) Las administraciones competentes: que gestionan el sistema y autorizan a los titulares de los cotos.

La aplicación es la herramienta para registrar las capturas en el lugar donde se producen. El usuario deberá descargar la aplicación y solicitar permiso para precintar en uno o varios cotos, siendo necesario realizar la solicitud con antelación suficiente a la cacería para verificar a cada usuario. Por lo tanto, no es posible utilizar la aplicación hasta que se haya obtenido el permiso. Una vez que el usuario está registrado y se le ha dado permiso para precintar, la aplicación estará lista para ser utilizada.

Actualmente, la información que se registra de cada animal precintado es la siguiente:

a) Fecha y hora

b) Nombre del usuario

c) Matrícula del coto

d) Especie precintada y número, siendo posible registrar «0» capturas

e) Hora de inicio y final de la acción de caza

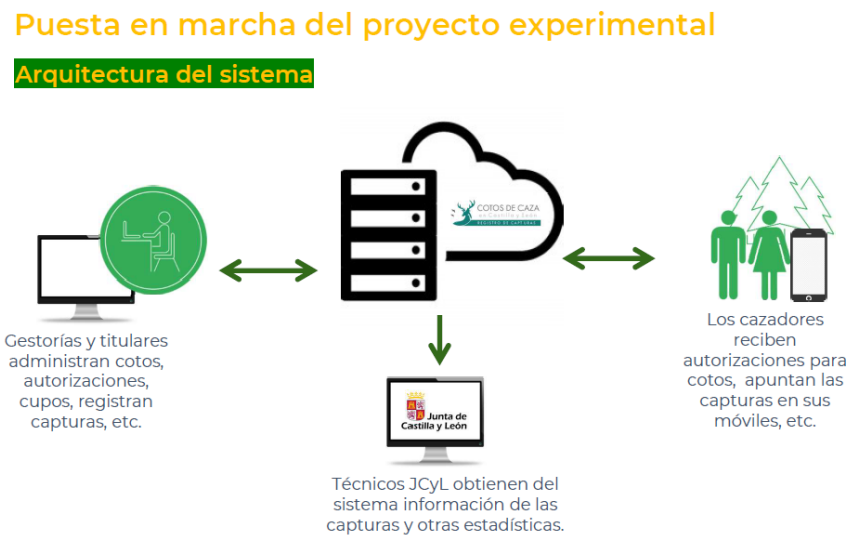
Toda la información queda registrada en un código QR. Para facilitar la corrección de errores, el precinto puede ser borrado durante los primeros 15 minutos tras su registro, pero no después. La aplicación está preparada para precintar en ausencia de cobertura móvil, quedando almacenada en la memoria del teléfono y siendo enviada la información posteriormente, una vez que hay cobertura. Toda la información generada en el proceso es gestionada en un servidor, a través del que se gestionan las altas y bajas, se administran los precintos y se interpreta la información a la escala temporal y espacial requerida.

Durante la pasada media veda de 2024, la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio de la Junta de Castilla y León, a través de la ORDEN MAV/647/2024, de 26 de junio, por la que se establecen medidas de protección para las especies cinegéticas , publicada en el BOCYL del 3 de julio, ha avanzado en la puesta en marcha de un sistema de control efectivo de capturas diarias, de tal forma que se lleven a cabo pruebas reales sobre una especie análoga a la tórtola europea en cuanto a condiciones de aprovechamiento cinegético, que en el caso de la Comunidad Autónoma de Castilla



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

y León es la paloma torcaz. La integración de los titulares cinegéticos en este sistema de control efectivo de capturas diarias de paloma torcaz durante la media veda ha permitido, por un lado, poner en marcha un proyecto demostrativo de sistema de control telemático de capturas diarias y, por otra parte, disponer de un inventario de cotos de caza en los que sus titulares manifiesten su voluntad en la adhesión a sistemas y medidas de gestión adaptativa de la caza de la tórtola europea. Se ha elegido la paloma torcaz dado que perfil del cazador de tórtolas es coincidente con el que realiza el aprovechamiento cinegético de palomas torcaces residentes, análogamente a las modalidades y horario de caza practicadas para ambas especies, que igualmente comparten hábitat y uso del territorio. Para ello, se abrió un plazo hasta el 25 de julio de 2024 para aquellos titulares cinegéticos que desearan adherirse al mecanismo de gestión adaptativa de la tórtola mediante el citado sistema de control telemático de capturas, con el compromiso de registro telemático de las capturas de paloma torcaz durante la media veda de la temporada 2024-2025, según el modelo disponible en la Sede Electrónica de la Junta de Castilla y León. La adhesión a este mecanismo de gestión otorgará preferencia a la realización de acciones de caza sobre la tórtola europea en el momento en el que la Comisión Europea dictamine la suspensión de la moratoria temporal que afecta a esta especie. De forma gratuita, la Junta de Castilla y León proporcionó a los cotos que se adhirieron a este sistema una aplicación de escritorio, destinada a su titular o gestor cinegético, para la gestión de las autorizaciones de aquellos cazadores que durante el periodo comprendido entre el 25 de agosto y el 15 de septiembre salieran a cazar palomas torcaces. Una vez dados de alta en su coto, cada cazador pudo descargarse en su teléfono móvil una aplicación donde pudo anotar al final de la jornada las perchas de torcaces capturadas. Un total de 322 cotos se adhirieron al programa con una superficie de cotos adheridos al proyecto experimental por provincia de 19.000 ha en Ávila, 62.000 ha en Burgos, 7.500 ha en León, 17.000 ha en Palencia, 203.000 ha en Salamanca, 23.500 ha en Segovia, 20.000 ha en Soria, 30.000 ha en Valladolid y 149.500 en Zamora, esto es, 531.500 hectáreas en total. El número de cazadores que han utilizado voluntariamente la aplicación móvil ha sido de 634, registrando un total de 4.776 palomas torcaces sin haberse detectado incidencias técnicas ni tecnológicas durante el uso de la aplicación.





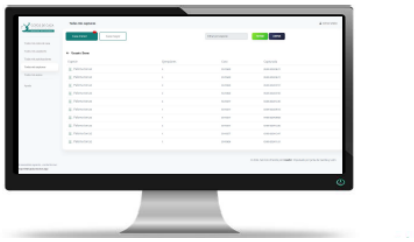

COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

# Puesta en marcha del proyecto experimental

## Aplicación WEB
Titulares cinegéticos/gestores

### GESTIÓN Y REGISTRO

- Registro de cazadores
- Gestión de cupos
- Emisión de autorizaciones
- Validación y registro de capturas
- Envío de avisos masivos



## App móvil
Cazadores

### TOMA DE DATOS

- Autorización digital
- Grabación de capturas
- Cuaderno de campo
- Actualización en tiempo real
- Recepción de avisos



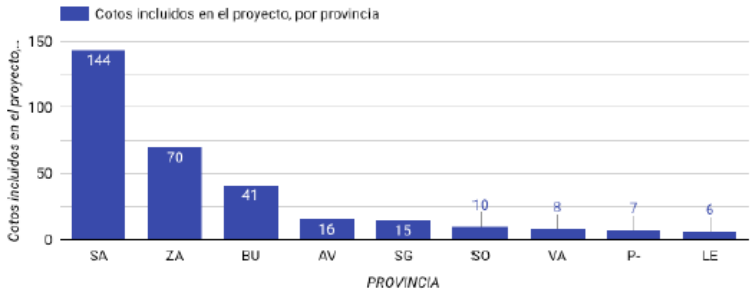


COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

# RESULTADOS

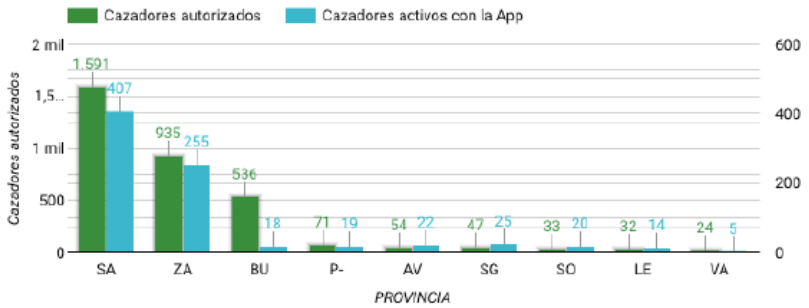
Durante la media veda de 2024 se han obtenido las siguientes métricas de uso entre el 25 de agosto y el 15 de septiembre:

- 317 cotos de caza adheridos voluntariamente al proyecto experimental




- 82 % de los titulares cinegéticos/gestores de dichos cotos de caza han utilizado la Aplicación web.

- 785 cazadores han utilizado voluntariamente la aplicación móvil






COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

Cabe apreciar que sobre el anteproyecto de Ley de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León la Dirección de Servicios Jurídicos de la Junta de Castilla y León, en su informe de 17 de julio de 2020 apreció que *Respecto a la relación electrónica con la administración, y la imposición de la obligación de presentación electrónica por ley, se ha de estar a lo establecido en el artículo 14 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del procedimiento administrativo común de las administraciones públicas, que permite dicha imposición a las personas físicas en determinadas circunstancias, y ello habrá de quedar reflejado al menos en el expediente (memoria) que acompaña al anteproyecto.* A este respecto, como respuesta a la referida observación, la memoria del expediente administrativo de tramitación del Proyecto de Ley justificó tal imposición en las siguientes circunstancias:

*Básicamente son tres los colectivos afectados por la aplicación de esta imposición: los cazadores, los titulares de los terrenos cinegéticos, y los técnicos y gestores cinegéticos.*

- *En cuanto a los cazadores, hay que tener en cuenta que la actividad cinegética requiere, en la práctica totalidad de los casos, un desembolso económico (armas, municiones, desplazamientos, coste de la tarjeta de socio de un coto,...) nada despreciable, por lo que se puede inferir la disponibilidad de una solvencia económica suficiente que permita el acceso a los medios electrónicos necesarios, o a los servicios de un gestor administrativo que realice en su nombre los trámites electrónicos establecidos en esta norma con un coste poco significativo respecto al que requiere la práctica habitual de esta actividad.*

- *Respecto a los técnicos y gestores cinegéticos, por su formación y por las funciones que realizan, que corresponde a una actividad profesional, se les supone el acceso y disponibilidad de los medios electrónicos necesarios.*

- *En cuanto a los titulares de los cotos de caza, en su gran mayoría son personas jurídicas. Y respecto a los que son personas físicas, o bien son los propietarios o bien son los cesionarios de los derechos cinegéticos de los terrenos que componen el coto, en una importante superficie (mínimo 250 ha), lo que implica una evidente capacidad económica para, o bien tener acceso directo a los medios electrónicos necesarios, o asumir el pequeño coste de un gestor administrativo que realice en su nombre los trámites electrónicos establecidos.*

Esto es, el Proyecto de Ley justificó, tanto en su redacción del articulado como en la memoria del expediente administrativo de forma explícita las obligaciones en materia de relacionarse en concurrencia de lo dispuesto en el artículo 14 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.

Ciñéndonos al artículo 75 de la vigente Ley 4/2021, de 1 de julio, artículo sobre el que pivota la propuesta de orden, cabe señalar que durante la tramitación parlamentaria del proyecto de Ley de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, el inicial proyecto de ley remitido por el Consejo de Gobierno de Castilla y León fue sometido a enmiendas, entre la que debe destacarse la realizada en materia del artículo 75, dedicado al precintado, por parte de los grupos parlamentarios PP y Ciudadanos:



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

Junta de Castilla y León
Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio

Grupo Parlamentario Castilla y León

Cs

Cortes de Castilla y León
Registro de Entrada
Número Registro: 6335
16/04/2021 13:59:03

**A LA MESA DE LA COMISIÓN DE FOMENTO Y MEDIO AMBIENTE**

**LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS POPULAR Y CIUDADANOS** de las Cortes de Castilla y León, al amparo de lo dispuesto en el artículo 110 del Reglamento de la Cámara, presentan la siguiente ENMIENDA DE SUSTITUCIÓN al Proyecto de Ley de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León.

**ENMIENDA Nº 13**

**Al art. 75.2**

**Donde dice:** "2. Por orden de la consejería podrán establecerse las condiciones de traslado de los cuerpos y trofeos de las piezas de caza, tales como precintos o marcas."

**Debe decir:** "2. Por orden de la consejería podrán establecerse las condiciones de traslado las piezas de caza o de sus partes, tales como precintos, marcas o sistemas de control telemático de las capturas realizadas."

**JUSTIFICACIÓN:** La trazabilidad de las piezas de caza no solo debe entenderse como un elemento clave para la lucha contra actuaciones ilícitas o comportamientos incívicos. Poder hacerlo de forma telemática simplifica y facilita al cazador y a la Administracion esta labor.

Valladolid, 16 de abril de 2021

EL PORTAVOZ DEL G.P. POPULAR:

Raúl de la Hoz Quintano

EL PORTAVOZ DEL G.P. CIUDADANOS:

David Castaño Sequeros

La enmienda referida, justificada como un avance en materia de trazabilidad y de lucha contra ilícitos, se refiere explícitamente a que la forma telemática simplifica y facilita al cazador y a la Administración esta labor. Durante el proceso de debate parlamentario esta enmienda fue aceptada en todos sus términos y, por tanto, la dicción literal de la misma incorporada a la redacción final del artículo 75 de la vigente Ley 4/2021, de 1 de julio.

A la vista de las realidades análogas expuestas, del marco jurídico concreto en Castilla y León, y de los desarrollos y resultados obtenidos en materia de avances en cuanto a trazabilidad de las piezas de caza, la presente propuesta de Orden pretende avanzar en el sistema de control telemático de las capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León en las especies de caza mayor aun siendo conscientes de que la edad y sociología del cazador puede resultar, a primera vista, un sistema rupturista en cuanto al establecimiento apriorístico de obligaciones electrónicas. No obstante, la configuración de la propia orden, en la redacción dada al artículo 3 de la misma, parte de la base de que las obligaciones de comunicación de las capturas recae, desde un punto de vista formal, en el



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

titular cinegético quien, tal y como establece el artículo 43.5 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza, es el responsable del cumplimiento del plan cinegético, salvo que se demuestre que el incumplimiento se deba a un tercero, contraviniendo las indicaciones realizadas por el titular. De esta forma, es el titular cinegético quien, en prácticamente la totalidad de los aproximadamente 5.500 cotos de Castilla y León bajo una forma de persona jurídica, está obligado a relacionarse de forma electrónica con la Administración y es quien, en última instancia debe ser el que proporcione al sistema los datos de capturas diarias en su coto. Esta apreciación debe incardinarse igualmente con lo preceptuado en el artículo 12.3.e) de la Ley 4/2021, de 1 de julio, que exige que todo cazador, durante la acción de caza, deberá contar con una autorización escrita del titular cinegético, a favor del cazador, suscrita por ambos, en la que conste que el titular ha informado al cazador de las condiciones en que puede practicar la actividad cinegética conforme al plan cinegético correspondiente, indicando al menos las especies, modalidades de caza, cupos diarios y número de jornadas de caza objeto de autorización. Bajo este esquema, el diálogo cazador-titular cinegético debe ser eficaz y constante, dado que, como se ha apuntado anteriormente, si el titular cinegético es el responsable del cumplimiento del plan cinegético, este tiene que conocer en todo momento los niveles de extracción llevados a cabo, esto es, las capturas realizadas, para evitar la sobreexplotación del recurso. En puridad, el propio titular cinegético debería disponer de mecanismos de alerta o de avisos para informar a los cazadores autorizados sobre el nivel de ejecución de los cupos por temporada para, llegado el caso, suspender la actividad cinegética al haber alcanzado el referido cupo. Actualmente, los niveles de incertidumbre en cuanto a en qué estado de ejecución se encuentra un plan cinegético a lo largo de la temporada son evidentes, no ya solo por parte del propio titular cinegético quien, según lo establecido, debería disponer de herramientas de gestión adecuadas, sino por parte de la propia Administración, quien debe esperar hasta el mes de marzo de cada año para poder evaluar las memorias anuales de resultados y comparar los niveles de capturas declarados con los cupos establecidos en los actos administrativos de aprobación de cada plan cinegético.

Pues bien, como se ha indicado, el propio artículo 3 de la propuesta de orden trata de facilitar las obligaciones que recaen en el titular cinegético, de tal forma que tanto *los cazadores, organizadores de cacerías colectivas y/o los titulares cinegéticos proporcionarán los datos al sistema de control* mediante las aplicaciones facilitadas por la Dirección General competente en materia de caza. El hecho de que existan tres actores (cazadores, organizadores de cacerías, titulares cinegéticos) para la comunicación de los datos al sistema de control permite un respeto al ordenamiento jurídico vigente en cuanto a las personas físicas, esto es, al cazador, según el artículo 14.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. La propuesta de orden no obliga al cazador a disponer ni de acceso ni de medios electrónicos necesarios para poder cazar, ni presupone que estas personas físicas, por razón de su capacidad económica, técnica o profesional tengan la obligación de relacionarse de forma electrónica, puesto que el sujeto realmente obligado es el titular cinegético quien, en función del régimen de autorizaciones que otorgue a los cazadores de su coto, determinará la forma de gobernanza y de relación entre cazadores y titular cinegético. La aplicación facilitada por la Consejería, ya testada a lo largo de la pasada media veda de 2024 y que es a la que se refiere la Orden, ha permitido que a través de la misma el titular cinegético genere automáticamente las autorizaciones nominales de caza y, además, que la propia aplicación disponga de herramientas de mensajería instantánea y notificaciones de avisos de umbrales de cupos, de tal forma que el titular cinegético pueda conocer en todo momento el nivel de ejecución de su plan cinegético.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

En cuanto al organizador de las cacerías, el artículo 38.8 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, otorga a esta figura una consideración de persona cuasi-jurídica, dado que el mismo artículo indica que *en la solicitud o declaración responsable de la montería o gancho se identificará una persona como organizador de la cacería, cuya presencia en la misma será obligatoria, y que deberá tener en su poder un listado con los datos de todos los cazadores, incluidos los rehaleros, perreros y conductores de perros de traílla, y facilitarlo a los agentes de la autoridad cuando le sea requerido*. Estos requisitos hacen presuponer que el organizador de la cacería dispone de unos conocimientos y solvencia administrativa mínima para la comunicación de los resultados de esta cacería, puesto que en el momento actual ya se realiza de forma telemática. Resulta obvio que este organizador de la cacería disponga, al menos, de un dispositivo móvil para ponerse en contacto con los cazadores participantes en la misma, no ya solo para el normal seguimiento de la actividad cinegética, sino para los días previos o el mismo día de la cacería, por evidentes razones logísticas (acceso de los vehículos a la mancha, colocación de los puestos, distribución de los cazadores por la mancha, avisos de inicio y de fin de la acción de cazar, incidencias durante el desarrollo de la cacería, localización y recogida de las piezas de caza capturadas para la gestión de la carne y de los subproductos animales no destinados a consumo humano, etc.).

Además, en la actualidad, para las especies de caza mayor sometidas a precintado existe la obligación de la devolución de los precintos no utilizados y/o las matrices de las piezas de caza abatidas de la temporada, de acuerdo con las condiciones establecidas en la *ORDEN MAM/829/2011, de 13 de junio, modificada parcialmente por la Orden FYM 525/2015, por la que se establece el sistema de precintado de piezas de caza mayor para el control de la ejecución de los Planes Cinegéticos de los Cotos Privados y federativos de Caza de Castilla y León*, que conlleva la obligación de realizar la tramitación electrónica correspondiente, más el envío físico de los precintos a los Servicios Territoriales de Medio Ambiente. El paso de avance que implica el sistema de control telemático de capturas propuesto en esta orden simplifica en grado máximo al titular cinegético, puesto que elimina la tramitación electrónica y la devolución de precintos.

En último lugar, aquellos cazadores que por falta de recursos o conocimientos tecnológicos no puedan acceder al sistema de control, el titular cinegético y estos deberán pactar un sistema alternativo y contacto permanente para poderle comunicar la captura efectuada dado que, en caso contrario, el traslado de la pieza de caza fuera del acotado no sería posible.

Aun así, la propuesta de orden persigue una adaptación paulatina asumiendo una medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, con la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

## 7. TRAMITACIÓN.

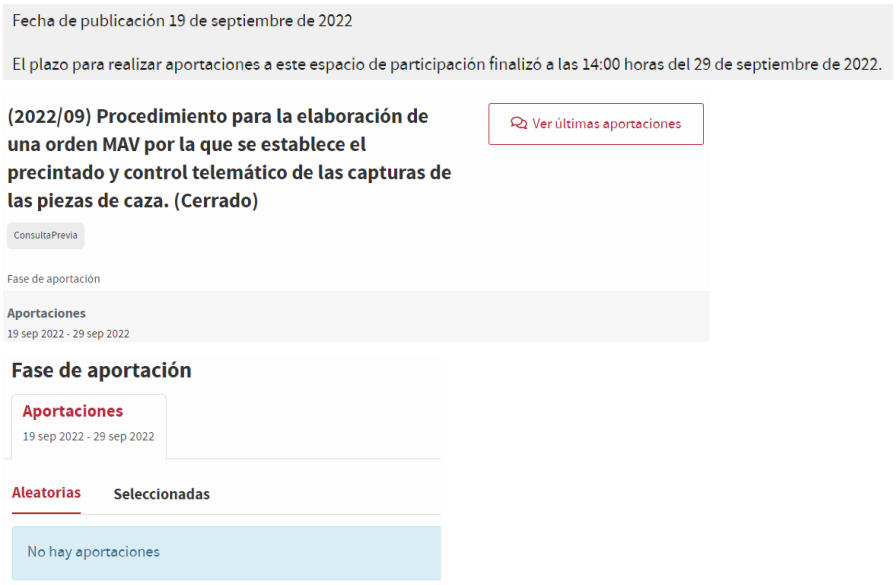
Para la materialización de este principio de transparencia en la tramitación administrativa llevada a cabo se ha tenido en cuenta lo dispuesto en el apartado 1 del artículo 133 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, puesto que con carácter previo a la elaboración de la presente orden se sustanció una consulta pública a través de la página web de la Junta de Castilla y León, recabando la opinión de los sujetos y de las organizaciones más representativas potencialmente afectados por la futura norma acerca de los problemas que se pretenden solucionar con esta iniciativa, la necesidad u oportunidad de su aprobación, los objetivos de la norma y las posibles soluciones alternativas regulatorias y no regulatorias.

### 7.1 CONSULTA PÚBLICA PREVIA.

La norma ha sido sometida al trámite de consulta pública previa a través de la plataforma de Gobierno Abierto de la Junta de Castilla y León, con el fin de que los ciudadanos, con el fin de que los ciudadanos puedan incorporar las ideas y realizar las aportaciones que consideren oportunas, dando un plazo para realizar aportaciones a este espacio de participación **desde el 19 de septiembre de 2022 hasta el 29 de septiembre de 2022.**

Durante este periodo no se han formulado sugerencias, tal y como puede apreciarse en el siguiente enlace y en la imagen adjunta: http://participa.jcyl.es/forums/948715

(2022/09) Procedimiento para la elaboración de una orden MAV por la que se establece el precintado y control telemático de las capturas de las piezas de caza. (Cerrado) (participacyl.es)






COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

## 7.2 TRÁMITE DE INFORMACIÓN PÚBLICA, AUDIENCIA A INTERESADOS Y GOBIERNO ABIERTO

La propuesta de orden se ha sometido al trámite de información pública mediante publicación en el Boletín Oficial de Castilla y León, por Resolución de 19 de julio de 2024, de la Dirección General de Patrimonio Natural y Política Forestal durante un plazo de diez días.

La propuesta de orden se incluyó en el foro de participación ciudadana a través de la plataforma de Gobierno Abierto de la Junta de Castilla y León con el fin de que los ciudadanos puedan incorporar las ideas y realizar las aportaciones que consideren oportunas, dando un plazo para realizar aportaciones a este espacio de participación desde el 29 de julio de 2024 hasta el 9 de agosto de 2024. Durante este periodo se han formulado dos sugerencias, tal y como puede apreciarse en el siguiente enlace y en la imagen adjunta y que han sido contestadas mediante la misma plataforma.

https://participacyl.es/legislation/processes/2974/proposals

https://participacyl.es/legislation/processes/2974/proposals/7706

https://participacyl.es/legislation/processes/2974/proposals/7707

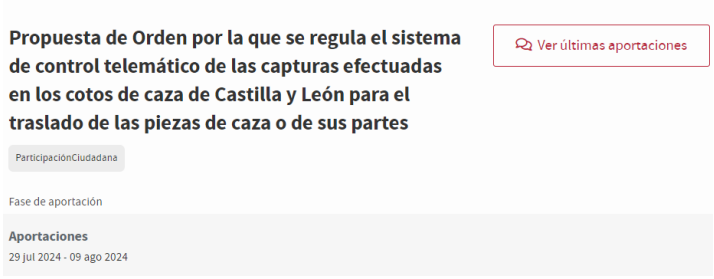



**Figura 2. Imagen correspondiente a la plataforma de Gobierno Abierto de la Junta de Castilla y León en relación con el trámite de *información pública y audiencia a interesados (2023/05): Propuesta de orden por la que se establece el contenido y las normas para la cumplimentación de los planes cinegéticos de los cotos de caza de CyL.***






COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

Se ha contestado a estas dos alegaciones a través de la plataforma:

Extensión del control telemático para una mayor trazabilidad (participacyl.es)
Remisión al titular de las comunicaciones efectuadas (participacyl.es)

## Remisión al titular de las comunicaciones efectuadas

Sin votos

dsanjurjo • 30/07/2024 • 1 comentario

COMPARTIR

Código de la propuesta: **CYL-2024-07-7706**

> La notificación realizada por un cazador o organizador de acción de caza debería ser remitida automáticamente al titular cinegético.

En aras al principio de eficiencia, está normativa debería contemplar que las comunicaciones referentes a las piezas de caza remitidas a la administración de forma telemática así mismo deberían ser puestas a disposición del titular cinegético del coto donde se haya producido la acción de caza. Esta puesta a disposición se puede realizar de forma automática a través de la carpeta electrónica del titular o su representante, y ser notificada mediante correo electrónico a la dirección habilitada.

Notificaciones

**Comentarios (1)**

Necesitas iniciar sesión o registrarte para comentar.

Más votados | Más nuevos primero | Más antiguos primero

**Administrador #2** • 10/10/2024 14:00:27

La aplicación permite que exista la interconexión de la notificación de un cazador u organizador de cacerías colectiva al titular cinegético/ representante del titular o gestor designado por el titular para el manejo de la aplicación y paralelamente con la Administración

Más votados | Más nuevos primero | Más antiguos primero

**Administrador #2** • 10/10/2024 14:01:19

El sistema de control telemático de las capturas efectuadas para el traslado de las piezas de caza o de sus partes genera un código único QR:
(a) Si la pieza de caza se traslada íntegramente a una planta de manipulación de piezas de caza, el responsable del traslado deberá portar el código QR que el cazador generó y le haya enviado a su smartphone para lo muestre en destino y se pueda realizar la comprobación oportuna por la autoridad sanitaria. En el caso de detección de patologías en la canal se puede conocer el origen de la pieza cazada.
(b) Si ese ejemplar se divide en partes en el lugar de caza y se trasladan de forma individual por distintos transportistas, cada uno de ellos deberá portar el código QR que el cazador generó y le haya enviado a su smartphone y que se podrá comprobar por agentes de la autoridad (Guardia Civil, etc.) durante el transporte.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

Simultáneamente la norma ha sido sometida a trámite de audiencia a interesados entendiendo como tales los siguientes:

| RELACIÓN DE COLECTIVOS Y PERSONAS INTERESADAS |
|---|
| Federación Regional de Municipios y Provincias |
| Universidad de Valladolid |
| Universidad de León |
| Universidad de Burgos |
| Universidad de Salamanca |
| Universidad SEK |
| Universidad Católica de Ávila |
| Universidad Pontificia de Salamanca |
| Universidad de Cervantes |
| UPA Unión de Pequeños Agricultores |
| ASAJA Asociación de Jóvenes Agricultores |
| COAG Coordinadora de Asociaciones Agrarias |
| UCCL Unión de Campesinos de Castilla y León |
| URCACYL Unión Regional de Cooperativas Agrarias CyL |
| Colegio Oficial de Biólogos |
| Colegio Oficial de Ingenieros de Montes |
| Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos |
| Colegio Oficial de Veterinarios Castilla y León |
| Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Forestales |
| Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Agrícolas |
| SEO-BirdLife |
| WWF- Adena |
| Ecologistas en Acción |
| Fundación Oso Pardo |
| UICN – España |
| PROFOR |
| Federación de Caza de Castilla y León |
| Federación Castellano Leonesa de Galgos |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| RELACIÓN DE COLECTIVOS Y PERSONAS INTERESADAS |
|---|
| Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación |
| Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico |
| Delegación del Gobierno en Castilla y León |
| SECEM |
| APROCA |
| Fundación ARTEMISAN |
| Claudio Sánchez Sandonis |
| Tomás Yanes Garda |
| José Luis Garrido |
| Asociación de Rehalas de CyL |
| Asociación Zamorana para la defensa de la caza y pesca |
| Club de Cazadores de Becada |
| Diputación Provincial de Ávila |
| Diputación Provincial de Burgos |
| Diputación Provincial de León |
| Diputación Provincial de Palencia |
| Diputación Provincial de Salamanca |
| Diputación Provincial de Segovia |
| Diputación Provincial de Soria |
| Diputación Provincial de Valladolid |
| Diputación Provincial de Zamora |
| Asociación Profesional de Guardas Jurados de Caza |

Se han recibido un total de 337 alegaciones, 335 durante la fase de información pública y de audiencia y 2 alegaciones en el espacio de participación ciudadana. La relación de alegaciones o sugerencias y la valoración de las mismas y, en su caso, incorporación al texto de la propuesta de orden, figuran en el Anexo de esta memoria. La contestación a cada una de ellas ha sido notificada mediante correo ordinario/notificación electrónica/web a todos aquellos alegantes que han proporcionado una dirección a efectos de comunicación, figurando copia válida de la misma en el expediente.

Las modificaciones en la propuesta de orden tras las alegaciones aceptadas son las relacionadas con el artículo 65 de la Ley 4/2021, y con la eliminación de las referencias de la caza menor y brecha digital, son las siguientes:



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: "*Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor.*"

Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma*: "El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"

Se elimina del párrafo 18º la fecha referente a la sesión de la Comisión Regional de Medio Ambiente de Castilla y León puesto que el acto está aún por celebrar.

Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:

El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*

El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*

El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*

El artículo 3.2. queda redactado de la siguiente forma: "*Los cazadores, organizadores de cacerías colectivas y/o los titulares cinegéticos proporcionarán los datos al sistema de control mediante las aplicaciones facilitadas por la Dirección General competente en materia de caza, quien facilitará la documentación y manuales de formación para el uso de estas aplicaciones. Mediante resolución de la Dirección General competente en materia de caza se concretarán los requisitos tecnológicos de acceso, uso y de grabación en el sistema de control, así como posibles alternativas al uso de medios electrónicos por aquellos cazadores que previamente hayan sido autorizados por los titulares cinegéticos".*

El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*

*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*

*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*

El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la*



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

*obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*

El artículo 3.5 se suprime.

La Disposición Adicional queda redactada de la siguiente forma*: "Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza."*

Dada la naturaleza del colectivo de cazadores de la Comunidad de Castilla y León, la presente Orden, para garantizar el principio de accesibilidad con el objetivo de contribuir a la reducción de la brecha digital de las personas mayores y teniendo como referencia la edad que establece la Ley 5/2003, de 3 de abril, de atención y protección a las personas mayores de Castilla y León, habilita las medidas alternativas para que estas puedan proporcionar los datos al sistema de control.

La Disposición Final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: "*La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025."*

Por el alcance de las modificaciones respecto a la propuesta de orden sometida a información pública, dado que las modificaciones se ajustan exclusivamente a las alegaciones presentadas y aceptadas relativas al artículo 65 de la Ley 4/2021, a la eliminación del texto la referencia de las especies de caza menor y a la brecha digital, no se considera necesario el sometimiento a un nuevo procedimiento de información pública.

### 7.3 INFORME DE LA COMISIÓN DE CAZA DEL CONSEJO REGIONAL DE MEDIO AMBIENTE

En la sesión de la Comisión de Caza del Consejo Regional de Medio Ambiente de Castilla y León, celebrada el 30 de octubre de 2024, válidamente constituida, se examinó, debatió y fue informada la propuesta de Orden por la que se regula el sistema de control telemático de las capturas efectuadas en los Cotos de Caza de Castilla y León para el traslado de las piezas de caza o de sus partes.

El Presidente de la Comisión de Caza realiza una breve introducción de la propuesta de orden y comenta que la pretensión de esta propuesta de orden es el desarrollo del artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, que estaba pendiente y que obliga al precintado, marcaje o sistema de control telemático de las capturas realizadas antes de su traslado y a la vez poder modernizar el sistema actual de precintado de las especies de caza mayor. Explica que la ampliación de la especie del jabalí a este sistema se debe al compromiso con la Estrategia Nacional de Gestión Cinegética y con la orden de Emergencia cinegética que exige un control cierto y preciso de las capturas del jabalí. Explica que este sistema es sencillo a través de una app que deberá utilizar el cazador. La orden no desarrolla el funcionamiento del sistema dado que está previsto facilitar el conocimiento de su uso a través de cursos de formación y asistencia técnica directa.

Seguidamente, el Sr. Presidente abrió turno de intervenciones a los vocales para que aporten su criterio, consideraciones y puntos de vista respecto al contenido de la propuesta de orden.



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

Tras estas intervenciones, (las intervenciones de los vocales no se transcriben dada su extensión) se da paso a la votación abierta, habiendo sido el resultado de la votación final por los Vocales miembros del Pleno de la Comisión, el siguiente:

- **Un voto en contra** emitido por el representante de la Federación de Caza de Castilla y León.
- **Cuatro votos a favor** emitidos por el Presidente, el Jefe de Servicio de Caza y Pesca en su condición de vocal, el representante de la Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, el representante de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte.

En virtud del resultado de la votación, el Presidente de la Comisión de Caza da por **INFORMADA FAVORABLEMENTE** la Propuesta de ORDEN MAV/XX/2024, de XX de XX, por la que se regula el sistema de control telemático de las capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas de caza o de sus partes.

El expediente cuenta con copia del acta de la Sesión y el certificado suscritos por la Secretaria de este órgano colegiado.

### 7.4 INFORME DE CONSEJERÍAS

Con fecha 16 de enero de 2025 el Secretario General de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, con el fin de favorecer la máxima participación, conforme a lo dispuesto en el Título VI de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y de acuerdo con el Capítulo III de la Ley 3/2001, de 3 de julio, del Gobierno y de la Administración de la Comunidad de Castilla y León, solicitó a las Consejerías de Cultura, Turismo y Deporte, Consejería de Educación, Consejería de Sanidad, Consejería de Movilidad y Transformación Digital, Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Consejería de Industria, Comercio y Empleo, Consejería de Economía y Hacienda, Consejería de Presidencia y Consejería de familia que formulasen las observaciones o sugerencias al respecto y sean trasladadas a esta Secretaría General, dando un plazo de 10 días.

La Consejería de Cultura, Turismo y Deporte, la Consejería de Educación, la Consejería de Sanidad, la Consejería de Movilidad y Transformación Digital, la Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, la Consejería de Industria, Comercio y Empleo, no formulan observaciones al texto.

La Consejería de Economía y Hacienda recuerda la necesidad del informe de la Dirección General de Presupuestos y Estadística sobre su repercusión y efectos en los presupuestos generales de la Comunidad y de las previsiones de financiación y gastos que sean necesarios. Este Centro Directivo ha estimado esta observación y por ello se solicitó el correspondiente informe con fecha 16 de enero de 2025 y que se refleja en el punto 7.5 de esta memoria.

La Consejería de Presidencia formuló dos observaciones. La primera, según lo indicado por la Dirección General de Atención al Ciudadano y Calidad de los Servicios, sobre la presencia del proyecto en el portal de Gobierno Abierto destinado a la huella normativa https://gobiernoabierto.jcyl.es/web/es/transparencia/huella-normativa-ordenes.html. La segunda, según lo indicado por la Dirección General de Transparencia y del Buen Gobierno, la conveniencia de que el delegado de protección de datos tenga conocimiento de la tramitación de la norma a fin de que



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

informe sobre las obligaciones a cumplir en materia de protección de datos. Siguiendo estas dos observaciones este Centro Directivo las estima y acepta publicar este proyecto normativo en la web de huella normativa. Por otro lado, el 7 de febrero de 2025, se solicita el informe al delegado de protección de datos y que se refleja en el punto 7.6 de esta memoria.

La Consejería de Familia e Igualdad de Oportunidades realizó una observación en relación al empleo del lenguaje no sexista, en el texto de la orden se usan expresiones como "los titulares cinegéticos" que podría sustituirse por "personas o entidades titulares cinegéticas" y "los cazadores" que podría sustituirse por "los y las cazadoras". En este sentido, indicar que el lenguaje utilizado es el mismo que el determinado en la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, para evitar discriminación por razón de sexo y, en este caso, el adjetivo "titular" o "cazador" en plural "titulares/cazadores" según la RAE (Real Academia Española) en su definición se refiere a "personas" por lo que este lenguaje no es sexista. Este Centro Directivo entiende que esta observación no es un elemento para ser tratado en la propuesta de orden. Por otro lado, si se tendrá en cuenta la observación de la recogida de datos desagregados por sexo en el caso de que la norma diera lugar a la creación de algún tipo de registro o base de datos que afectase a personas físicas.

### 7.5 INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE PRESUPUESTOS, FONDOS EUROPEOS Y ESTADÍSTICA, CONSEJERÍA DE ECONOMÍA Y HACIENDA

Con fecha 16 de enero de 2025 el Secretario General de la Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio, solicitó a la Consejería de Economía y Hacienda, Dirección General de Presupuestos, Fondos Europeos y Estadística, el informe de conformidad con lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 2/2006, de 3 de mayo, de la Hacienda y del Sector Público de la Comunidad de Castilla y León, para que formulasen las observaciones oportunas referente a la propuesta de orden por la que se regula el sistema de control telemático de las capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas de caza o de sus partes, y sean trasladadas a esta Secretaría General.

En fecha 31 de enero de 2025, la Consejería de Economía y Hacienda, Dirección General de Presupuestos, Fondos Europeos y Estadística emite informe en el que indica que la aprobación del proyecto de decreto sometido a informe no tendrá incidencia en los Presupuestos Generales de la Comunidad, ya que ya que con esta nueva disposición se persigue un control técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León.

### 7.6 INFORME DE LA DELEGADA DE PROTECCIÓN DE DATOS DE LA CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO.

Con fecha 7 de febrero de 2025 el Servicio de Caza y Pesca de la Dirección General de Patrimonio Natural y Política Forestal solicita informe a los efectos de solicitar al Delegado de Protección de Datos, en cumplimiento de las observaciones de la Dirección General de Transparencia y Buen Gobierno de la Consejería de Presidencia, sobre las obligaciones a cumplir en la materia de protección de datos



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

referente a la propuesta de orden por la que se regula el sistema de control telemático de las capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas de caza o de sus partes.

En fecha 14 de febrero de 2025 la Delegada de Protección de datos emite informe indicando que "***la actividad de tratamiento de datos personales derivada de la aplicación de un control telemático de las capturas de las piezas de caza será la misma que la derivada del precintado físico que se venía realizando hasta ahora*** *en cuanto a la información básica sobre protección de datos que se venía facilitando a los interesados, sin perjuicio de los cambios que sea necesario hacer en cuanto a las medidas de seguridad que deba aplicarse a los activos que sea necesario implementar para el control telemático de las capturas de las piezas de caza funcione. Entre estos activos pueden encontrarse el software, aplicaciones informáticas, aplicación para la presentación del formulario electrónico a través de internet, sistema operativo, hardware, almacenamiento en red, tarjeta de memoria….(sic)".* Este Centro Directivo acepta seguir la directriz indicada.

**7.7 INFORME DE LA ASESORÍA JURÍDICA DE LA CONSEJERÍA DE MEDIO AMBIENTE, VIVIENDA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO.**

Con fecha de 5 de marzo de 2025 los Servicios Jurídicos emiten informe nº 302/2025, indicando que sometido a examen el texto remitido de la propuesta de Orden por la que se regula el sistema de control telemático de las capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas de caza o de sus partes, no se advierte objeción de legalidad.

El Director General de Patrimonio Natural y Política Forestal
José Angel Arranz Sanz



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

**ANEXO: ALEGACIONES PRESENTADAS DURANTE EL PERIODO DE INFORMACIÓN PÚBLICA A LA PROPUESTA DE ORDEN POR LA QUE SE REGULA EL SISTEMA DE CONTROL TELEMÁTICO DE CAPTURAS EFECTUADAS EN LOS COTOS DE CAZA DE CASTILLA Y LEÓN PARA EL TRASLADO DE LAS PIEZAS DE CAZA O DE SUS PARTES.**

| Alegante | | Alegación | Decisión | Respuesta a la alegación | Texto modificado |
|---|---|---|---|---|---|
| N.º | Denominación | | | | |
| 1 | FEDERACIÓN DE CAZA DE CASTILLA Y LEÓN | 1º El texto del proyecto vulnera la letra y el espíritu de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- El artículo 65 del primigenio borrador de la Ley de Caza, de 26 de noviembre de 2019, redactado por los responsables de la Dirección General de Patrimonio Natural, ya propuso establecer como obligatorio un control telemático de capturas para todas las especies. Esta propuesta se mantuvo en la redacción del artículo 62 del anteproyecto de ley de 16 de diciembre de 2019.<br>- No obstante, y por la firme y contundente oposición de esta Federación, apoyada fundamentalmente por los grupos parlamentarios Popular y de Ciudadanos en Cortes, en el artículo 64 del anteproyecto de ley de 30 de abril de 2020 ya se eliminó esta obligación de control telemático estableciéndose la misma como opcional.<br>- Finalmente, en el artículo 65 del proyecto de Ley presentado en Cortes conn fecha 5 de febrero de 2021, se confirmó que este control de capturas telemático sería voluntario, votándose y publicándose finalmente la Ley con la siguiente redacción: *...Artículo 65,..*<br>- Es evidente que el artículo 65.1 de la ley establece el derecho del cazador a optar por cualquiera de los dos sistemas legalmente previstos para la comunicación de datos de capturas, el modelo de fichas papel y el modelo telemático. este derecho se limita con esta Orden contraviniendo el principio de jerarquía normativa y provocando su nulidad de pleno derecho.<br>- El artículo 65.3 establece que los cazadores colaboradores deberán registrar las capturas a través de este sistema telemático, poniendo aún más en evidencia la intención del legislador de que este registro sea voluntario.<br>- Todo lo anterior demuestra que la Dirección General de Patrimonio Natural, en definitiva, la Junta de Castilla y León, pretende imponer, mediante Orden y con una utilización torticera del reglamento, su pretensión inicial de establecer un control telemático de capturas obligatorio que no tuvo satisfacción al chocar con la oposición de los grupos parlamentarios en Cortes, en definitiva, del poder legislativo. | SE ADMITE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br><br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 1 | FEDERACIÓN DE CAZA DE CASTILLA Y LEÓN | 2ª En cuanto a su articulado, como hemos expuesto, esta orden pretende plantear una enmienda a la totalidad del régimen de control de capturas establecido en la Ley de Caza.<br>- Su artículo 2.1. dispone con descaro que esta norma *"sirve igualmente para promocionar la utilización del registro automático de capturas previsto en el artículo 65 de la Ley 4/2021, de 1 de julio".* Es decir, la Orden nos pretende convencer de que "obligar" al cazador a utilizar este registro telemático para transportar las piezas de caza es lo mismo que "promocionar" el registro de capturas, que es lo que prevé el artículo 65.4 de la Ley.<br>- El cinismo de esta propuesta se demuestra también cuando pretende diferenciar el control de capturas previsto por la ley del control de capturas para el traslado de especies de la Orden, y se da de bruces con la realidad y con su propia redacción. ¿Es que va a existir un control de capturas para la caza (ley) independiente de otro control de capturas para el traslado (orden)? ¿Podrían los cazadores seguir utilizando las fichas en papel para declarar las capturas, como permite la ley, estando obligados al mismo tiempo a declarar telemáticamente las capturas para el traslado? ¿Se han valorado realmente los problemas prácticos y las discordancias que provocaría semejante despropósito? ¿Era la voluntad del legislador en este asunto?<br>- El artículo 3.3 de la Orden establece los momentos en los que es necesario detener la actividad cinegética y proceder al registro telemático de capturas. Esta obligación ya fue valorada y rechazada en los debates previos a la aprobación a la Ley de Caza y por eso la ley vigente no obliga al cazador a realizar estas acciones que ahora pretende imponer la Orden por la puerta de atrás.<br>- Cuando se aprobó la ley se descartó cualquier tipo de control telemático sobre el terreno precisamente por las dificultades prácticas que se planteaban al cazador, en especial en la caza menor, por el desconocimiento del funcionamiento de un smartphone y de este tipo de aplicaciones por buena parte del colectivo, por las frecuentes situaciones climáticas adversas (lluvia, hielo, barro), fallos técnicos, caídas, descarga de batería y, sobre todo, porque se pierde la verdadera esencia de lo que es la caza. Quien conoce realmente las condiciones en que en ocasiones se realiza la práctica cinegética, lo comprendió perfectamente. Este tipo de obligaciones supondría, además, como ya alegamos al aprobarse la ley, no ya ensanchar la famosa brecha digital sino dar la puntilla y empujar a la retirada de la actividad cinegética a los integrantes de nuestro colectivo más desfavorecidos económica y culturalmente, además de a los más mayores, todos ellos ya hartos de cumplir cada vez más obligaciones burocráticas para cazar cada vez menos. Así se planteó, se debatió y se aceptó por el legislador.<br>- Resulta sorprendente que el presidente y el ejecutivo regional apoyen públicamente a la caza y adopten medidas que bajo su criterio tratan de incentivarla y promocionarla y que sea precisamente la Consejería de Medio Ambiente la que pretenda establecer normas que, con seguridad, alejan a los cazadores de la actividad. | SE ADMITE | En relación a la alegación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control: En materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza.* |
| 1 | FEDERACIÓN DE CAZA DE CASTILLA Y LEÓN | 3ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza. En su artículo 65 instaura el control telemático de capturas como opcional, aunque lo considere recomendable, y en su apartado 4 establece que la Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores. Si el legislativo hubiese considerado necesaria esta obligatoriedad, así lo habría dispuesto en la ley. Debemos tener en cuenta además que la vigente ley de caza es de muy reciente aprobación.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>- Finalmente, la exposición de motivos dispone que de conformidad con lo previsto en el Decreto 1/2017, de 12 de enero, por el que se crea y regula el Consejo Comisión de Caza del Consejo Regional de Medio Ambiente de Castilla y León, en su sesión de 21 de junio de 2024, pero lo cierto es que en dicha reunión de la Comisión de Caza no se informó esta Orden sino la Orden MAV/647/2024, de 26 de junio, por la que se establecen medidas de protección para las especies cinegéticas. Por lo tanto, no es cierto que se haya informado previamente esta propuesta de Orden por la Comisión de Caza, como es preceptivo por ley. | NO SE ADMITE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública. | |
| 1 | FEDERACIÓN DE CAZA DE CASTILLA Y LEÓN | 4ª.- Esta Federación, en su condición de entidad colaboradora de la Consejería de Medio Ambiente, establecida por el artículo 62 de la Ley de Caza, mantiene un contacto permanente con los responsables del Servicio de Caza y Pesca de la Dirección General de Patrimonio Natural y Política Forestal, de ahí nuestra sorpresa tras esta propuesta, que no ha sido sometida a informe previo de la Comisión de Caza y ni siquiera se nos ha adelantado antes de hacerse pública.<br>- Es notorio que los responsables de la Dirección General conocen la oposición frontal del colectivo de los cazadores de Castilla y León a este control telemático obligatorio de capturas, tal y como ya se manifestó y admitió en la redacción de la Ley, pero parecen despreciar la opinión de los cazadores con tal de establecer por decreto y sin posibilidad de oposición, lo que ya les fue negado por la ley. | SE ADMITE | En relación a la alegación sobre la obligación de informar a la Comisión de Caza de la propuesta de orden: Advertido error en cuanto a la fecha de celebración de la Comisión de Caza contenida en la propuesta de orden se le informa que, en el transcurso del trámite procedimental de la propuesta de orden, se procederá a convocar a la Comisión de Caza para someter a la consulta preceptiva de la presente propuesta de orden. Se modifica el apartado 18º del preámbulo eliminando la fecha. | Se elimina del párrafo 18º la fecha referente a la sesión de la Comisión Regional de Medio Ambiente de Castilla y León puesto que el acto está aún por celebrar. |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | FEDERACIÓN DE CAZA DE CASTILLA Y LEÓN | 5ª.- Añadido a lo anterior, es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental pero obligatorio de control de capturas de la caza menor, que no se exige en ninguna comunidad autónoma de España, a través de una Orden de 2024, para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br><br>- En base a las anteriores alegaciones, la Federación de Caza de Castilla y León propone lo siguiente:<br>-La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con esta entidad colaboradora de la Consejería para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>- Subsidiariamente, se propone la eliminación en el texto de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE | La alegación se acepta y la propuesta de orden se modifica y solo afecta a las especies de caza mayor y sus modalidades, se eliminan todas las referencias a las especies de caza menor. | Ver el texto modificado en la primera alegación. |
| 2 | FERNANDO BARRIO GIL-FOURNIER | Primera.- CRITERIOS DEFINIDOS DE LA BRECHA DIGITAL<br>Este proyecto de orden contempla en una *disposición adicional única.* las condiciones de uso del sistema de control para las *personas mayores* al objeto de reducir la" brecha digital" y establecer los sistemas alternativos que podrán utilizar las personas mayores para proporcionar los datos al sistema de control.<br>Así una definición de "brecha digital" hace referencia a la desigualdad en el acceso, uso o impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) entre grupos sociales. Estos grupos se suelen determinar en base a criterios económicos, geográficos, de género, de edad o culturales.<br>*Se alega que la Orden no contempla otros criterios que ya son establecidos en la propia definición de brecha digital.*<br><br>*Segunda.- SOBRE EL USO Y ACCESO A LOS SISTEMAS TELEMÁTICOS.*<br>En buena praxis jurídica, no parece muy lógico regular un obligado precintado de piezas de caza y su correspondiente régimen sancionador, admitiendo primeramente que existe una brecha digital ya que hay colectivos, como las personas mayores que "pudieran estar exentas" del uso telemático.<br>Y a la vez, dentro de un NO plazo contemplado en la presente Orden se establezca que puedan existir algunos "sistemas alternativos" que tan siquiera se han contemplado.<br>*Se alega que para aprobación de esta orden debe contemplar los sistemas alternativos pues sino genera una flagrante inseguridad jurídica e indefensión al administrado.*<br><br>*Tercera.- SOBRE LA CONECTIVIDAD A INTERNET EN EL MEDIO RURAL*<br>A fecha 18 de junio de 2024, que Castilla y León se encuentra a la cola en España en conectividad a internet. La fibra óptica llega al 83,3 por ciento de los hogares y empresas conectados, frente al 92,5 por ciento de la media nacional con acceso a velocidad de un Gigabit por segundo (Gbps) de descarga.<br>*Se alega que para aprobación de esta orden y poder dar cumplimiento a sus exigencias deberá existir 100% de conectividad a internet en el medio rural, lugar donde se practica la caza.* | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la primera y segunda alegación: Estando de acuerdo en su percepción referente a los conceptos de brecha digital la presente propuesta de orden parte de la base de que la caza es un factor de socialización y de integración de los valores culturales y sociales que configuran la caza como una actividad tradicional en Castilla y León pero también es garante de los preceptos impuestos por el legislador en cuanto a garantía de sostenibilidad de su aprovechamiento, en particular en cuanto a la conservación adecuada de las especies cinegéticas. En el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>En relación a la tercera alegación: El uso del sistema contemplado en la presente propuesta de orden no requiere del ancho de banda citado en su alegación, limitándose a la necesidad de disponer de red de datos de telefonía móvil. Llegado el caso de que el usuario no dispusiera de conexión en los momentos del lance y/o captura de la pieza de caza, las soluciones tecnológicas del sistema permiten que el cazador pueda grabar esos datos en su terminal móvil, enviándose estos una vez que el terminal adquiere cobertura. | Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza.* |
| 2 | FERNANDO BARRIO GIL-FOURNIER | Cuarta.- SOBRE EL ARTÍCULO 3. FUNCIONAMIENTO Y USO.<br>La Orden dispone que se facilite al titular del aprovechamiento un código único de trazabilidad (alfanumérico). A su vez, al titular asignar a los cazadores los códigos, el sistema propuesto establece que los cazadores son los que comunican al sistema de control las capturas efectuadas en el momento, pero la orden solo establece que el sistema de control enviar avisos a los titulares cinegéticos en aquellos momentos en que se esté próximo a alcanzar el cupo establecido.<br>Se alega, en primer lugar, indeterminación, no es de recibo establecer por norma legal un texto que diga en aquellos momentos en que se esté próximo a alcanzar el cupo establecido, y se propone que se debe concretar a avisos reiterados de un porcentaje del 20, 10 y 5% de los cupos aprobados. En cumplimiento de las obligaciones que la Ley de Caza establece para los titulares de caza, proponemos que el sistema de control comunique al titular cada captura que se realice en su acotado. | NO SE ADMITE | En relación a la cuarta alegaciónno se admite puesto que el artículo 3.1 párrafo tercero dice expresamente *"El sistema de control enviará avisos a los titulares cinegéticos, a los cazadores y/o a los organizadores en aquellos momentos en los que se esté próximo a alcanzar el cupo establecido."* y el 3.2. *"Los cazadores, organizadores de cacerías colectivas y/o titulares cinegéticos proporcionarán los datos al sistema de control...".* Por lo tanto, la propuesta de orden contempla los avisos que el titular del coto de caza podrá programar con el porcentaje de seguridad que estime adecuado en relación al cupo que tenga aprobado por resolución en su Plan cinegético. Por otro lado, la aplicación proporcionará de manera simultánea, una vez utilizado el sistema de control telemático por el cazador u organizador, la información al titular el coto de caza. | |
| 2 | FERNANDO BARRIO GIL-FOURNIER | Quinta.- SOBRE SU APLICACIÓN GENERAL A TODAS LAS ESPECIES.<br>Parece muchísimo más lógico, que la orden regule el establecimiento primero de un sistema de control de capturas de toda la caza mayor (incluido el jabalí), en parte ya admitida y regulada desde 1995 a través de una orden del sistema de precintado, y una vez implantado, desarrollado en años, ampliamente conocido por el colectivo cazador, más adelante valorar si procede establecerlo para el resto de las especies cinegéticas de caza menor, (de carácter obligatorio o voluntario.) | SE ADMITE | La alegación se acepta y la propuesta de orden se modifica en parte expositiva y articulado y solo afecta a las especies de caza mayor y sus modalidades, se eliminan todas las referencias a las especies de caza menor. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br><br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | EMILIANO GARCÍA CUEVAS | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 4 | EDUARDO ERRO GLARIA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 5 | JULIO LÓPEZ HERRERA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | JULIO DE LA TORRE CASTRILLO (1) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 6 | JAVIER PÉREZ JIMÉNEZ (2) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 6 | MARIANO PALACÍN ZURDO (3) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | PEDRO ANGULO DE LA FUENTE (4) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 6 | JUAN MIGUEL AHUFINGER (5) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 6 | JOSÉ BARBERO CANDEVILLA (6) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | DARIO GERARDO DE CASTRO (7) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 6 | ANTONIO DE LA FUENTE (8) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 6 | EMILIO DE LA FUENTE OLMOS (9) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | FIDEL GONZÁLEZ MERINO (10) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 6 | SAMUEL MÉNDEZ BORREGUERO (11) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 6 | JUSTINO MARTÍN CASTRO (12) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 7 | PABLO CASTELO ROIBAL | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3º Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 8 | FRANCISCO CASTELO MUÑIZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3º Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 9 | SALVADOR PRADA FERNÁNDEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 10 | JOSÉ CARLOS BRAVO CONDE | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 11 | ISMAEL DÍEZ DE CASTRO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 12 | RICARDO RODILLA FERNÁNDEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 13 | JOSÉ MANUEL FONTSARÉ OJEADO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 14 | ANTONIO TRIGUEROS SAMBADE | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 15 | ALFONSO DOMINGO SORIA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 16 | GERMÁN ORTEGA FERNÁNDEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 17 | LUIS MARIANO PRIETO MARTÍN (1) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 17 | MARIANO PRIETO MARTÍN (2) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 18 | MERCEDES SAHAGÚN VÁZQUEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 19 | ANTONIO BARNUEVO ORDEN | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 20 | RICARDO RODILLA PUENTES | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 21 | ASOCIACIÓN CAZA NORTE | La regularización telemática de control de capturas en los cotos de Castilla y León dificulta una enorme incertidumbre a los cazadores.<br>Estos son los comentarios de los socios de A.C.N afectados y nos han pedido que les traslademos su manifiesto.<br>No somos robots, no somos informáticos, somos personas humildes que solo queremos seguir la cadena de nuestros antecesores, hoy en día las maquinitas esas de las cuales ustedes nos quieren manipular, solo sirven para desorientar, la media de edad de los cazadores alcanza los 60 años, la mayoría no utilizan internet, solo saben actuar como la vieja usanza, por lápiz y papel.<br>Cuando salimos al campo, vamos a disfrutar de la naturaleza, y esas maquinitas las olvidamos en el coche e incluso en nuestras propias casas.<br>Ya solo falta que nosotros les tengamos que hacer su trabajo, hace poco hubo una polémica en Cataluña parecido a el rollo este de coordenadas y situaciones insostenibles para la caza, etc….<br>Acabando el tema en anular dicha propuesta administrativa, y ahora ustedes quieren implantar un sistema vulnerable hacia los cazadores.<br>Esto es buscar la ruina al campo, solo salimos a cazar no a jugar a la consola, para eso están ustedes, no nos metemos con nadie y cumplimos todo lo que nos imponen, al final saldrán a cazar los animalistas, pero esto ha llegado muy lejos y no estamos de acuerdo<br>Desde A.C.N solicitamos la retirada de la propuesta de la orden establecida por la que se regula dicho decreto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | La implantación de esta tecnología, que sustituirá el precintado con material plástico de las especies de caza mayor, está pensada para conseguir una simplicidad en su manejo, se utilizarán iconos de siluetas de las especies cinegéticas de muy fácil compresión, se evitarán los trámites administrativos que los cazadores y titulares están obligados a realizar como son la devolución de las matrices de los precintos utilizados o en su caso de los precintos sin utilizar y a su vez facilitará la trazabilidad en el traslado de las piezas de caza o de sus partes sin necesidad de cumplimentar el documento, en formato papel, de declaración responsable de procedencia de piezas de caza cinegéticas precintables muertas o partes de las mismas.<br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza.* |
| 21 | ASOCIACIÓN CAZA NORTE | Incongruencias con los cupos de caza menor de los planes cinegéticos a la hora de aplicar el seguimiento de capturas telemáticamente durante la temporada cinegética en la Comunidad Autónoma de Castilla y León.<br>Aplicar la innovación tecnológica estricta y radicalmente en un breve plazo de tiempo a una de las actividades más ancestrales y tradicionales, desde nuestro punto de vista no tiene sentido, debería en principio llevarse a cabo de una manera paulatina, empezando con varias temporadas de prueba para cada coto y así realizar posteriormente la correcta y fiel planificación cinegética, una vez probada la nueva fórmula de registro de capturas, para evitar desagradables sorpresas respecto a cupos fijados y aprobados por la administración muy excesivos o muy inferiores …<br>Supone de entrada para la mayoría de los amantes de la caza un boicot a una actividad al aire libre de auténtica desconexión en estos tiempos de estrés y de inmediatez, quiere ahora la Jcyl llevar esa inmediatez a la actividad cinegética, boicoteando, insisto, una actividad deportiva, de esparcimiento, alejada del ajetreo de nuestra sociedad, aún autentica como pocas, que ha mantenido su esencia a pesar de la evolución fugaz e indeseada de nuestra vida cotidiana.<br>Respetamos la intención primera de las medidas que propone la ORDEN, querer que se cumplan y respeten los cupos que aparecen en los planes cinegéticos aprobados por la Jcyl, y que en la actualidad y según legislación, tienen una vigencia de 5 años, y es aquí donde debemos incidir en la incongruencia del cumplimiento estricticto de los cupos anuales.<br>Planificar a 5 años vista los cupos anuales de caza de especies cinegéticas, las cuales sufren fluctuaciones en sus densidades de una a otra temporada muy importantes (debido a muchos factores, la mayoría no dependientes de una correcta gestión y planificación sostenible de los recursos cinegéticos, y es que nada puede hacer el buen gestor y cazador ante la actual agricultura o ante el cambio climático feroz) es algo que creemos inabarcable, proponiendo como posibles solución a corto plazo lo siguiente:<br>- En primer lugar, establecer unos cupos modificables cada temporada, o dar la posibilidad de establecer horquillas para esos cupos y fijar un cupo cada año según haya sido la temporada de cría de cada una de las especies.<br>- En caso de que la medida propuesta anteriormente conlleve un exceso de carga para la administración, doblar automáticamente los cupos de especies de caza menor, sin repercusiones económicas para los titulares cinegéticos, y mantener esos cupos duplicados hasta que hayan pasado al menos 2 o 3 temporadas de prueba del sistema propuesto de registro y seguimiento de las capturas.<br>-Además, al mismo tiempo, convendría dejar fuera de cupo anual dentro de los planes cinegéticos a las especies migratorias, ya que, en este caso, es imposible estimar una densidad y un cupo de extracción para esas aves migradoras tanto invernantes como estivales, un cupo en el plan cinegético total no tiene ningún sentido (sí estamos a favor de un cupo diario), de todos es sabido que en estos casos es el movimiento migratorio el que marcará las correspondientes posibilidades cinegéticas de cada especie en cada coto, de donde no hay no se puede sacar, será “el campo” el que determine la posibilidades de cada especie migratoria cada temporada. | NO SE ADMITE | En relación con la alegación de incongruencias sobre cupos de caza menor: Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza menor puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. No obstante, en la versión de la propuesta tras la fase de información pública y audiencia a interesados desaparece cualquier alusión a las piezas de caza de las especies de caza menor. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *“Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor.”*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: “*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.”*<br><br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *“El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón”.*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *“Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad.”*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *“El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado.”*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *“Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *“El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.”*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *“La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025”.* |
| 22 | ASAJA | En primer lugar, el texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, al establecer un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cinegéticas cazables, que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65.<br><br>El segundo punto hace referencia al artículo 2, punto 1 donde se indica “sirve igualmente para promocionar la utilización del registro automático de capturas previsto en el artículo 65 de la Ley 4/2021, de 1 de julio”. En este aspecto, no se promociona algo cuando se establece previamente como obligatorio.<br><br>Por último, reiteramos que, en la vigente Ley de Caza, en el mismo artículo 65 que mencionamos con anterioridad, se instaura el control telemático de capturas como opcional y consideramos que no puede ser de otra forma, dadas las insalvables dificultades del cambio que supondría un control de este tipo, debido a la falta de medios materiales y humanos, problemas de conexión y acceso a internet en zonas remotas de Castilla y León o conocimientos, entre otros. | SE ADMITE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se elimina de la parte expositiva en el párrafo 9º de la alusión al artículo 65.4 de la Ley 4/2021 y queda redactado de la siguiente forma: *“El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.”*<br><br>El artículo 2.1. se elimina la referencia al artículo 65 de la Ley 4/2021 y queda redactado de la siguiente forma: *“El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado.”*<br><br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: “*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza.”* |
| 23 | FLORENCIO J. LOZANO VERGARA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *“Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor.”*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: “*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.”*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *“El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón”.*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *“Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad.”*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *“El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado.”*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *“Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *“El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.”*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: “*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. ”*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *“La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025”.* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 24 | RODRIGO FUENTES GARCÍA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 25 | FRANCISCO J. GARCÍA IBAÑEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 26 | JESÚS ANGEL DÍEZ CARRERA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 27 | ANTONIO HERNÁNDEZ MAÑANES | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 28 | CLARA TORRES ARGUIMBAU | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 29 | ANA ISABEL LASO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | NO SE ADMITE EL ESCRITO PRESENTADO NO PERTENECE A LA INTERESADA | | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 30 | PEDRO DÍEZ ANDRÉS | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | MIGUEL ANGEL BENITO CEDÓN (1) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | MARIO BENITO HERRERO (2) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 31 | RICARDO MARTÍN MONSALVO (3) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | FRANCISCO J. LÓPEZ FERNÁNDEZ (4) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | JAVIER MINGUELA MARTÍN (5) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 31 | JORGE JIMENO PÉREZ (6) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | ALBERTO VEGAS RUEDA (7) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | ADRIAN RODRIGO GÓMEZ (8) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 31 | JESÚS MINGUELA HERRERO (9) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | PABLO RAMIRO (10) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | ALVARO GARCÍA MARTÍN (11) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 31 | TELESFORO RAMOS GONZÁLEZ (12) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | GERARDO CAPA RODRÍGUEZ (13) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 31 | LOURDES MIGUEL GONZALEZ (14) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 32 | ANGEL DEL RIO DE LA HOZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 33 | NOELIA GONZÁLEZ FERNÁNDEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 34 | JOSÉ ANTONIO DURANTEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 35 | PATRICIA LÓPEZ SIERRA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 36 | JOSÉ ANGEL GARCÍA BAHILLO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 37 | MANUEL QUIJANO LOZANO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 38 | LUCAS HERRERO BARRASA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 39 | LUIS M. PEJÓN LUENGO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 40 | ESPERANZA BAÑOS | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 41 | ANTONIO MIGUEL MELERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 42 | Mª JOSÉ TUÑÓN GARCÍA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 43 | JOSÉ GARCÍA RODRÍGUEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 44 | JAVIER GIRALDA BARBACHANO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 45 | INMACULADA GARRIDO BAÑOS | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 46 | MANUEL BAJO HERRERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 47 | ALBERTO MAYORDOMO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 48 | JOSÉ Mª GIRALDA GIRALDA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 49 | Mª CONCEPCIÓN QUIJANO LASO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 50 | Mª CONCEPCIÓN LASO ALCALDE | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 51 | RAFAEL RODRÍGUEZ (1) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 51 | MIGUEL ÁNGEL RESINA DÍAZ (2) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 51 | RICARDO J. GALÁN ARÉVALO (3) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 52 | LUIS JESÚS GIL LÁZARO (1) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 52 | CARLOS SÁNCHEZ SORIANO (2) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 52 | EMILIANO SASTRE MUÑOZ (3) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 52 | ISIDRO VILLAVERDE LUQUERO (4) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 52 | MARIO ALONSO ARÉVALO (5) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 53 | CD DE CAZADORES EL CRISTO EL ARENAL (1) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 53 | ANGEL JIMÉNEZ MARTÍN (2) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 54 | ANTONIO RODRIGO GARCÍA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 55 | FERNANDO PRIETO GARZÓN | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 56 | MARIANO CAÑAS FERNÁNDEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 57 | JESÚS ÁNGEL COLMENERO SEVILLA (1ª parte) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 57 | JESÚS ÁNGEL COLMENERO SEVILLA (2ª parte) | 2ª PARTE DEL ESCRITO: Estamos en total desacuerdo con el sistema obligatorio del precinto digital en todas las especies cinegéticas que pone la Administración porque nos parece una burocracia inútil y molesta. Con el recuento de capturas a final e temporada es suficiente.<br>Los cazadores estamos haciendo una labor social gratuita muy importante al controlar las poblaciones de varias especies perjudiciales (el jabalí, por ejemplo) y que no es valorada por algunos grupos fanáticos e ignorantes de nuestra sociedad (animalistas, veganos, etc.). si a eso añadimos esta burocracia absurda, nos quedamos con ganas de "colgar la escopeta" y mandar a todos "a pasear al campo y conocer su realidad".<br>creemos que la Administración debe retirar esta engorrosa propuesta e iniciar diálogo con los cazadores, que somos los verdaderos amantes de la naturaleza.<br>Algunas sugerencias que le damos a la Consejería de Medio ambiente son:<br>- Tener más guardería en el campo (día y noche) para evitar la acción de los desalmados matarifes furtivos.<br>- Tener personal para poner comederos y bebederos en determinadas zonas para defender todas las especies del ecosistema, tanto las cinegéticas como las no cinegéticas.<br>- Tener mayor control de enfermedades y epizootias que asolan a varias especies. Un ejemplo es el conejo, que no levanta cabeza y ha desaparecido en muchas zonas, cuando es el alimento básico de muchas especies depredadoras, es lo que está provocando un desequilibrio ecológico importante en los ecosistemas.<br>- Cuidar y limpiar el monte para prevenir los incendios forestales, que arrasan totalmente los ecosistemas matando flora y fauna.<br>- Cuidar el relevo generacional de cazadores, que con tantas trabas que se ponen en el ejercicio de la caza, el número de cazadores se va reduciendo alarmantemente. | NO SE ADMITE | Las alegaciones en esta segunda parte del escrito quedan contestadas con las respuestas dadas a las alegaciones referidas en el escrito primero.<br><br>Las consideraciones y objeciones que manifiesta en relación a los grupos animalistas, veganos, etc., al igual que las medidas del incremento de la guardería como medida para evitar el furtivismo, personal para poner comederos y bebederos, control de enfermedades y epizootias de las especies cinegéticas, medidas para la prevención de incendios forestales y el relevo generacional de cazadores, no son objeto de estudio como alegaciones en relación a esta propuesta de Orden.. | |
| 58 | JOSÉ MANUEL ESTEBAN GONZÁLEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025"*. |
| 59 | GUILLERMO MINAYA ENRIQUE | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025"*. |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 60 | BENITO SANTILLANA FERNÁNDEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 61 | RAQUEL ZAPATERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 62 | JOSÉ MARÍA SIGUENZA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 63 | FAUSTINA BLANCO MARTÍNEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3º Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 64 | VIDAL ALONSO PARDO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 65 | A. CARRILLO RUIZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 66 | LUISA FERNANDA JOMARA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 67 | ANSELMO ROJO ALLUE | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 68 | JOSÉ MARÍA GIRALDA BARBADILLO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 69 | LUIS MIGUEL DEL VALLE HERRERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 70 | BENJAMIN CÓFRECES | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 71 | EUSEBIO MEDINA AEDO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 72 | DAVID CANTERO FERNÁNDEZ-LOMANA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 73 | FERNANDO ARCONADA ZORITA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 74 | AMBROSIO BARTOLOMÉ VILLASUR | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 75 | JOSÉ MARÍA SIGUENZA APARICIO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 76 | PABLO CONGOSTO NIETO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 77 | PABLO SANTILLANA FERNÁNDEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 78 | MERCEDES BARBACHANO PLAZA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 79 | ALBERTO BARBACHANO PLAZA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 80 | JESÚS GIRALDA BARBACHANO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 81 | ROSA GIRALDA GILSANZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 82 | Mª ANTONIA GIRALDA GILSANZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 83 | BONIFACIO PELAZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 84 | MANUEL PÉREZ GARCÍA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 85 | PABLO LUIS FERNÁNDEZ LOMANA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 86 | GERARDO MERINO GARCÍA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 87 | MARIANO GARCÍA HERRERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 88 | MANUEL DE ANTÓN PALMERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 89 | PEDRO DE ANTÓN PALMERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 90 | JERONIMO CARRERA CAÑAL | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 91 | OSCAR PÉREZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 92 | OSCAR ADANEZ CANTERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 93 | JORGE SAHAGÚN BARREDA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 94 | ALBERTO COLMENERO RICÓN (1ª parte)) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 94 | ALBERTO COLMENERO RICÓN (2ª parte) | 2ª PARTE DEL ESCRITO: Estamos en total desacuerdo con el sistema obligatorio del precinto digital en todas las especies cinegéticas que pone la Administración porque nos parece una burocracia inútil y molesta. Con el recuento de capturas a final e temporada es suficiente.<br>Los cazadores estamos haciendo una labor social gratuita muy importanet al controlar las poblaciones de varias especies perjudiciales (el jabalí, por ejemplo) y que no es valorada por algunos grupos fanáticos e ignorantes de nuestra sociedad (animalistas, veganos, etc). si a eso añadimos esta burocracia absurda, nos quedamos con ganas de "colgar la escopeta" y mandar a todos "a pasear al campo y conocer su realidad".<br>creemos que la Administración debe retirar esta engorrosa propuesta e iniciar diálogo con los cazadores, que somos los verdaderos amantes de la naturaleza.<br>Algunas sugerencias que le damos a la Consejería de Medio ambiente son:<br>- Tener más guardería en el campo (día y noche) para evitar la acción de los desalmados matarifes furtivos.<br>- Tener personal para poner comederos y bebederos en determinadas zonas para defender todas las especies del ecosistema, tanto las cinegéticas como las no cinegéticas.<br>- Tener mayor control de enfermedades y epizootias que asolan a varias especies. Un ejemplo es el conejo, que no levanta cabeza y ha desaparecido en muchas zonas, cuando es el alimento básico de muchaas especies depredadoras, es lo que está provocando un desequilibrio ecológico importante en los ecosistemas.<br>- Cuidar y limpiar el monte para prevenir los incendios forestales, que arrasan totalmente los ecosistemas matando flora y fauna.<br>- Cuidar el relevo generacional de cazadores, que con tantas trabas que se ponen en el ejercicio de la caza, el número de cazadores se va reduciendo alarmantemente. | NO SE ADMITE | Las alegaciones en esta segunda parte del escrito quedan contestadas con las respuestas dadas a las alegaciones referidas en el escrito primero.<br><br>Las consideraciones y objeciones que manifiesta en relación a los grupos animalistas, veganos, etc., al igual que las medidas del incremento de la guardería como medida para evitar el furtivismo, personal para poner comederos y bebederos, control de enfermedades y epizootias de las especies cinegéticas, medidas para la prevención de incendios forestales y el relevo generacional de cazadores, no son objeto de estudio como alegaciones en relación a esta propuesta de Orden.. | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 95 | MIGUEL ANGEL COLMENERO RINCÓN (1ª parte) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 95 | MIGUEL ANGEL COLMENERO RINCÓN (2ª parte) | 2ª PARTE DEL ESCRITO: Estamos en total desacuerdo con el sistema obligatorio del precinto digital en todas las especies cinegéticas que pone la Administración porque nos parece una burocracia inútil y molesta. Con el recuento de capturas a final e temporada es suficiente.<br>Los cazadores estamos haciendo una labor social gratuita muy important al controlar las poblaciones de varias especies perjudiciales (el jabalí, por ejemplo) y que no es valorada por algunos grupos fanáticos e ignorantes de nuestra sociedad (animalistas, veganos, etc.). si a eso añadimos esta burocracia absurda, nos quedamos con ganas de "colgar la escopeta" y mandar a todos "a pasear al campo y conocer su realidad".<br>creemos que la Administración debe retirar esta engorrosa propuesta e iniciar diálogo con los cazadores, que somos los verdaderos amantes de la naturaleza.<br>Algunas sugerencias que le damos a la Consejería de Medio ambiente son:<br>- Tener más guardería en el campo (día y noche) para evitar la acción de los desalmados matarifes furtivos.<br>- Tener personal para poner comederos y bebederos en determinadas zonas para defender todas las especies del ecosistema, tanto las cinegéticas como las no cinegéticas.<br>- Tener mayor control de enfermedades y epizootias que asolan a varias especies. Un ejemplo es el conejo, que no levanta cabeza y ha desaparecido en muchas zonas, cuando es el alimento básico de muchaas especies depredadoras, es lo que está provocando un desequilibrio ecológico importante en los ecosistemas.<br>- Cuidar y limpiar el monte para prevenir los incendios forestales, que arrasan totalmente los ecosistemas matando flora y fauna.<br>- Cuidar el relevo generacional de cazadores, que con tantas trabas que se ponen en el ejercicio de la caza, el número de cazadores se va reduciendo alarmantemente. | NO SE ADMITE | Las alegaciones en esta segunda parte del escrito quedan contestadas con las respuestas dadas a las alegaciones referidas en el escrito primero.<br><br>Las consideraciones y objeciones que manifiesta en relación a los grupos animalistas, veganos, etc., al igual que las medidas del incremento de la guardería como medida para evitar el furtivismo, personal para poner comederos y bebederos, control de enfermedades y epizootias de las especies cinegéticas, medidas para la prevención de incendios forestales y el relevo generacional de cazadores, no son objeto de estudio como alegaciones en relación a esta propuesta de Orden.. | |
| 96 | JAVIER GARCÍA GONZÁLEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 97 | JAVIER CAMPO LLANO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 98 | JOSE LUIS MARTÍNEZ CORRALES | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 99 | ANDRÉS ROMAYOR ZUNZUNEGUI | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 100 | JOSÉ CARLOS COTO IGLESIAS | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 101 | ALBERTO MARTÍNEZ TRUJILLO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 102 | ENRIQUE LOMBERA MAZA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 103 | SERGIO MURCIANO ESTEVEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 104 | ALAIN GARCÍA BOGA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 105 | AITOR ZORRILLA ALLENDE | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 106 | JUAN ANTONIO GAMEZ SÁNCHEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 107 | JOSÉ IGNACIO DE PABLO LADRERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 108 | JOSÉ VARELA SÁNCHEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 109 | JACOBA AZPIOLEA MARTÍNEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 110 | MIGUEL MÁRQUEZ MÁRQUEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 111 | LUIS JUARROS HORTIGUERA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 112 | AGUSTÍN CUADRADO TORRE | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 113 | JON ALAVA LANA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 114 | ASIER VADILLO RODRÍGUEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 115 | JUAN MARÍA MARTÍN SÁNCHEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 116 | RAMÓN VEGA ECHEVARRIA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 117 | FRANCISCO FRAILE GARCÍA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 118 | FERNANDO ORTIZ RIEGA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 119 | JOSÉ ANTONIO RUTUNSANTEGUI MURIAS | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 120 | ANDER LUENGO ARTECHE | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 121 | DAVID MAZÓN GALLARDO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 122 | JOSÉ MIGUEL ROMERO LEÓN | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 123 | ABEL ESPINOSA RENEDO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 124 | ANTONIO LÓPEZ SOCORRO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 125 | BELÉN PÉREZ CAMINERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 126 | DARÍO SÁNCHEZ SALAS | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 127 | JOSÉ A. BLANCO GUTIERREZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 128 | JOSÉ MANUEL ARRIBAS CASTRILLO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 129 | JOSÉ MIGUEL GARCÍA GÓMEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 130 | JUAN ANTONIO GARCÍA BLANCO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 131 | JUAN CARLOS CASTRILLO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 132 | JULIAN ARRIBAS CASTRILLO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 133 | LUIS ANTONIO PASTOR DE LA FUENTE | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 134 | LUIS MIGUEL CANTERO GONZÁLEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 135 | PABLO DEL RIO BRAVO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 136 | SILVIA MINGUEZ PÉREZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 137 | SONIA MINGUEZ PÉREZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 138 | TERTULINO AGUADO SÁNCHEZ (1) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: *"Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 138 | JOSÉ MANUEL CASADO CORREJES (2) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 138 | MARIANO PARRA (3) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 138 | RAFAEL DE VEGA (4) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 138 | JOSÉ ALBERTO GÓMEZ CERNUDA (5) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 138 | ENRIQUE MARTÍN SANZ (6) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 138 | DOMINGO GONZÁLEZ LÓPEZ (7) | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 139 | TOMÁS ROJO MONEDERO | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 140 | TOMÁS ROJO GONZÁLEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 141 | FRANCISCO LÓPEZ RODRÍGUEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | NO SE ADMITE (ALEGACIÓN PRESENTADA FUERA DE PLAZO) | | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 142 | IGNACIO JIMÉNEZ GONZÁLEZ | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | NO SE ADMITE (ALEGACIÓN PRESENTADA FUERA DE PLAZO) | | |
| 143 | HARIOTZ SOLANA GALÁN | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | NO SE ADMITE (ALEGACIÓN PRESENTADA FUERA DE PLAZO) | | |
| 144 | AINHOA CASTELLANOS GARCÍA | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo unicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | NO SE ADMITE (ALEGACIÓN PRESENTADA FUERA DE PLAZO) | | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 145 | JUAN JOSÉ CASTELLANOS LUCAS | 1º El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido en su artículo 65.<br>- En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado en las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno de papel, a través de fichas de capturas y otro telemático.<br>- Esta propuesta de orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizados por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa.<br>2ª Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.<br>- Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento, De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad autónoma en España.<br>- También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente medidas alternativas establecidas por la vigente ley de caza que esta Orden debería respetar.<br>- La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>3ª Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas.<br>SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León, para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias de caza menor, manteniendo únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor. | NO SE ADMITE (ALEGACIÓN PRESENTADA FUERA DE PLAZO) | | |
| 146 | MANUEL ROMÁN LEÓN | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 147 | JESÚS HERNÁNDEZ MATESANZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 148 | JAVIER LOZANO IZQUIERDO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 149 | ANTONIO DE JESÚS PASCUAL RODRIGUEZ | PROPUESTA DE ORDEN POR LA QUE SE REGULA EL SISTEMA DE CONTROL TELEMATICO DE CAPTURAS EFECTUADAS EN LOS COTOS DE CAZA DE CASTILLA Y LEON: PARECE IMPOSIBLE QUE DICIENDO EN MEDIOS QUE SE APOYA LA CAZA Y LA PESCA , COMO PARECÍAN DEMOSTRAR CON LAS LICENCIAS GRATUITAS, AHORA QUIERAN IMPONERNOS ALGO ASÍ....ES TOTALMENTE DISCRIMINATORIO SOBRE TODO PARA PERSONAS MAYORES QUE NO DISPONGAN DE TELÉFONO MÓVIL Y SI LO TIENEN NO SABRÁN UTILIZAR LA APLICACIÓN....ES DEJARNOS A TODOS EXPUESTOS A CONSTANTES MULTAS POR NO CUMPLIR ESTA NORMATIVA....YA ES MAS QUE SUFICIENTE LA ACTUAL NORMATIVA DE LLEVARLO EN PAPEL Y LOS COTOS COMUNICAR LOS RESULTADOS ANUALES.....ESTO PUEDE SER VÁLIDO EN TODO CASO PARA PIEZAS DE CAZA MAYOR SUSTITUYENDO A LOS ACTUALES PRECINTOS Y JUSTIFICADO QUIZÁ PARA EVITAR FURTIVISMO Y DAÑOS POR ENFERMEDADES ANIMALES, PERO PARA LA CAZA MENOR ME PARECE UNA ABERRACIÓN INVIABLE | SE ADMITE | En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 150 | BENITO VELASCO SAIZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 151 | ANTOLIN CONTRERAS SOBRADO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 152 | JUAN MANUEL ALONSO BAO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 153 | MIGUEL ANGEL LOZANO ORCAJO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 154 | JOSÉ ANTONIO LÓPEZ MARAÑÓN | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 155 | IGNACIO SANTAMARIA SANTAMARIA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 156 | CLUB DEPORTIVO BILBUR (75 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 157 | MARIANO BERLINCHES MONTERO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 158 | CLUB DEPORTIVO CAZADORES FEDERADO DE VILLAFRUELA (25 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 159 | AGUSTIN JAIRO GONZÁLEZ MONJE | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 160 | MÁXIMO AUSÍN AUSÍN | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 161 | MIGUEL QUINTANILLA RODRIGO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 162 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES VIRGEN DEL AMPARO (31 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 163 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES SAN ANTONIO DE CASCAJARES DE LA SIERRA (28 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 164 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES DE LA REVILLA Y AHEDO (15 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 165 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES DE MEDINA DE POMAR (85 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 166 | ROMÁN AGUINACO LAUCIRICA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 167 | MARIANO NUÑO ALONSO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 168 | ALFONSO PÉREZ GONZÁLEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 169 | RUBÉN GARCÍA ZORRILLA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 170 | JOSÉ IGNACIO REVILLA PASCUAL | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 171 | JOSÉ ALBERTO SAIZ NUÑO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 172 | CLUB DEPORTIVO BERCIANO DE CAZA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 173 | CARLOS ALONSO ARNAIZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 174 | ALFREDO BARROCANAL CORRAL | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 175 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES DE VALDERAS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 176 | CLUB UNION DEPORTIVA VILLAORNATE | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 177 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA CASTROFUERTE | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 178 | EMILIO FERNÁNDEZ FERRO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 179 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA CORTIGUERA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 180 | SALVADOR OJEDA RUIZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 181 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA Y PESCA RIOMONTE | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 182 | JESÚS SANGRÓNIZ OTEGUI | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 183 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA EL CONVENTO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 184 | JOSÉ IGNACIO PÉREZ GONZÁLEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 185 | ANGEL MORAL RUIZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 186 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA SAN JORGE | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 187 | JESÚS CASTILLO ROSADO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 188 | ROBERTO FERNÁNDEZ REJAS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 189 | CLUB DE CAZADORES LA DIVISINA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 190 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA CAPEJO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 191 | JOSÉ MANUEL ORTEGA CALVO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 192 | CLUB LA MATONA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 193 | JAIRO UBIERNA GARCÍA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 194 | VITORINO CASTILLO ROSADO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 195 | JOSÉ ORTEGA BENITO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 196 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA SAN SALVADOR DE DESTRIANA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 197 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA VILLASANTI | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 198 | RUBÉN ORTEGA PASTOR | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 199 | MONICA OJEDA MARTÍNEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 200 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA VIRGEN DE LA PEÑA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 201 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES QUINTANILLA DE BABIA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 202 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES EL TOCANON | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 203 | FERNANDO MARTÍNEZ PEÑACOBA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 204 | JOSÉ IGNACIO MORAL PORTUGAL | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 205 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA LAS TRES PEÑAS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 206 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA EL SEO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 207 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA DE LA SOBARRIBA LA GARZA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 208 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA CHANA Y CUETOS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 209 | EUGENIO OLMOS GASSÓ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 210 | MANUEL FCO. REVILLA PÉREZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 211 | DIONISIO ROMÁN SAIZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 212 | JUAN JOSÉ ROMÁN SAIZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 213 | OSCAR VELASCO MARTÍNEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 214 | CLUB LA VALDONCINA (31 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 215 | CLUB EL CONVENTO (50 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 216 | CLUB RIOMONTE (135 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 217 | PEDRO MARÍA ALONSO MIRANDA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 218 | JOSÉ ANTONIO ANTUÑANO LÓPEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 219 | JOSÉ ANGEL FONTANEDA ALONSO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 220 | ABEL FERNÁNDEZ RUIZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 221 | JESÚS LÓPEZ ARROYO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 222 | JOSÉ ANTONIO GARCÍA MORENO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 223 | MIRIAM BURGOS OLIVARES | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 224 | ESTIBALIZ ZORRILLA PALACIOS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 225 | JULIAN BURGOS LÓPEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 226 | JAVIER HERRERO BERZOSA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 227 | ROBERTO VELASCO MARTÍNEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 228 | FRANCISCO JAVIER RENUNCIO LLANO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 229 | JOSÉ RAMÓN SERNA ORTEGA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 230 | ANGEL GONZÁLEZ TORRE | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 231 | MARTÍN GONZÁLEZ CASTRESANA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 232 | ALFONSO PÉREZ MACHO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 233 | EMILIO GRANILLO SETIEN | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 234 | FERNANDO GONZÁLEZ MARTÍNEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 235 | MIGUEL ÁNGEL SÁNCHEZ RODRÍGUEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 236 | PEDRO SÁNCHEZ FLORES | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 237 | ALEJANDRO ESPESO LORENZANA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 238 | JOSÉ GREGORIO OLMEDO RAMOS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 239 | ALFONSO BURGOS DEL VAL | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 240 | ALVARO GARCÍA DE NICOLÁS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 241 | ANTONIO MONTERO ROMERO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 242 | CONRADO GARCÍA CALONGE | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 243 | JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ GÓMEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 244 | JOSÉ SANZ CÁMARA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 245 | MELCHOR GARCÍA MARTÍNEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 246 | PEDRO ENRIQUE PASCUAL CAMACHO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 247 | CARLOS ARCE DIEZ | Considero que el texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65 e introduce una discriminación antes cazadores que por cualquier motivo (edad, incapacidad o falta de cultura digital) no puedan realizar lo propuesto en cuanto al registro digital de capturas. | SE ADMITE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>Se elimina del uso del sistema a las especies de caza menor. Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades.<br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 248 | CLUB DEPORTIVO DE TIRO, CAZA Y PESCA DEL VALLE DE MENA (335 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 249 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES FEDERADOS SAN VITORES-ZAGUAR (38 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 250 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES FEDERADOS SAN ESTEBAN DE RUPELO (15 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 251 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES FEDERADOS EL PERRO (8 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 252 | CD. DE CAZA DEHESA DE ORDUNTE | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 253 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES FEDERADOS ZALDUENDO (12 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 254 | CLUB DEPORTIVO FEDERADO DE CAZADORES VIRGEN MARIA DE LA O. (85 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 255 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES FEDERADOS DE TORRESANDINO (15) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 256 | MAGDALENA ITURMENDI BENEDÍ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 257 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA LOS PINARES | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 258 | CLUB DEPORTIVO LA NEVERA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 259 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES ALBARES Y LAS VENTAS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 260 | SOCIEDAD DE CAZA DE ALTOBAR | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 261 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES SAN FABIAN DE ARGANZA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 262 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA REBOLEIRA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 263 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA CASTELLANOS BERLANGA DEL BIERZO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 264 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA VALDERRIO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 265 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA SANTANA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 266 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES FEDERADOS DE VILLALENTIN DE LOSA (13 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 267 | CLUB DE CAZA SAN JUAN | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 268 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES COTO NARAYA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 269 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA EL CAMPERON DE CAÑIZAL DE RUEDA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 270 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA DE CARUCEDO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 271 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES FEDERADOS LOS CIGUEÑOS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 272 | ALFREDO PÉREZ DE PABLO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 273 | DAVID HERNANSANZ BARRANCO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 274 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA DE CASASOLA DE RUEDA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 275 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA CASTELLANOS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 276 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES FEDERADOS PINAREJOS (25 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 277 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES CASTILLO DE CORNATEL | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 278 | CLUB DEPORTIVO FEDERADO DE CAZADORES EL PERDIGON (83 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 279 | ABEL BURGOS PÉREZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 280 | ASOCIACION INDEPENDIENTE DE COTOS DE CAZA | *** Alegaciones***<br>Primero destacar la buena acogida que ha tenido esta orden dentro de la mayoría de los cotos a los que representamos los cuales, aunque algunos no sean cotos con grandes poblaciones de tórtola, no han dudado en dar un pie adelante para probar unss istema que, si se aplica bien, ayudará mucho a conocer las poblaciones cinegéticas de nuestros cotos, obligando así con el cumplimiento de los Planes de Ordenación,<br>Por otro lado, el corto periodo que hemos tenido ha hecho que no hayamos podido transmitir con más claridad estas medidas, pero a día de hoy la seguimos comentando en las reuniones que mantenemos por motivo del comienzo de la media veda siendo bien aceptada por los cotos a los que les gusta la propuesta, pero ven dos aspectos mejorables los cuales les transmito:<br>Primero Una de las mejoras, es la reducción de cargas administrativas a las que están sometidos los cazadores, si bien es cierto que el precintado telemático reduce notablemente estas cartas, se va a producir un problema con las autorizaciones anuales. Este problema está en cuanto las autorizaciones anuales se han conforme a lo establecido en el artículo 12 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, y se asignan unos cupos diarios hasta final de temporada o si se alcanzan los cupos globales el titular debe comunicar que no se siga abatiendo tal especie. En este caso pensamos que debe ser el propio precinto con su trazabilidad el que permita el abatimiento de tal especie y una vez se alcance el cupo global no se dispongan de más precintos, de esta forma evitamos que el titular (que ya repartió esos precintos a los cazadores) tengan que comunicar a los cazadores que el cupo de tal especie se ha alcanzado, teniendo que emitir autorizaciones nuevas quitando la especie cuyo cupo se ha alcanzado y no se puede abatir, evitando las siguientes manifestaciones "que el titular no me ha avisado, no he recibido nada…" por cazadores que sigan abatiendo especies cuyos cupos hayan sigo alcanzados.<br>Por esto solicitamos que las especies que estén sometidas al precintado telemático SE EXCLUYAN DE LAS autorizaciones, siendo la propia disponibilidad y trazabilidad del precinto lo que actúe como autorización para esa especie en ese coto, evitando así el problema de las autorizaciones y que la responsabilidad de sobrepasar el cupo global no recaiga sobre el titular si no que recaiga sobre aquel cazador que tenga animales cinegéticos sin precintar. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a las alegaciones expuestas se indica que el artículo 3.1 establece que serán los titulares cinegéticos (o si lo tiene delegado en un gestor) los que asignen los correspondientes códigos únicos de trazabilidad en número coincidente con el cupo de capturas por especie autorizado y especificando la duración de los mismos y que deberán ser usados obligatoriamente en el momento de la captura de las piezas. Asimismo, el artículo 3.1 párrafo tercero dice expresamente "El sistema de control enviar avisos a los titulares cinegéticos, a los cazadores y/o a los organizadores en aquellos momentos en los que se esté próximo a alcanzar el cupo establecido." y el 3.2. "Los cazadores, organizadores de cacerías colectivas y/o titulares cinegéticos proporcionarán los datos al sistema de control...". Por lo tanto, la propuesta de orden contempla los avisos que el titular del coto de caza podrá programar con el porcentaje de seguridad que estime adecuado en relación al cupo que tenga aprobado por resolución en su Plan cinegético. Por otro lado, la aplicación proporcionará de manera simultánea, una vez utilizado el sistema de control telemático por el cazador u organizador, la información al titular el coto de caza, teniendo este último una información precisa del número de capturas que se vayan realizando en cada momento. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 280 | ASOCIACION INDEPENDIENTE DE COTOS DE CAZA | Segundo: - en la propia orden MAV …. 2024 por la que se regula el sistema de control telemático de las capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas de caza o de sus partes establece cuándo hay que precintar las distintas especies de caza en su artículo 3.3. En los apartados a y e dice:<br>a) En la caza al salto o a rabo o en mano de especies de caza menor: cuando la acción de caza se interrumpa porque el arma de fuego deja de estar lista para su uso, porque se haya llegado a una zona de seguridad y, en todo caso, siempre antes de salir del perímetro del coto de caza.<br>e) En el resto de modalidades: cuando la acción de caza se interrumpa porque el arma de fuego deja de estar lista para su uso, porque se haya llegado a una zona de seguridad y, en todo caso, siempre antes de salir del perímetro del coto de caza.<br>Es en el artículo 5 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad 42/2007 donde se refleja que todos los poderes públicos y las administraciones públicas están obligadas a velar por la conservación y la utilización racional del patrimonio natural de todo el territorio nacional y por tanto de las especies cinegéticas. Es por ello que en el apartado 3.3 de la Orden MAV… 2024 por la que se regula el sistema de control telemático de las capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas de caza o de sus partes, entendemos que los cazadores pueden tener especies cinegéticas de caza menor abatidas sin precintar dentro del perímetro del coto en las modalidades de al salto o a rabo, caza en mano p. fijo, en este sentido los cazadores que habiten dentro de los cotos y/o en municipios que estén dentro de los cotos tiene la posibilidad y un alto porcentaje de no precintar sus piezas y no ser sancionados. Además, en el mismo artículo, se establecen diferentes momentos de precintado de las piezas según la modalidad que se esté practicando lo que genera discriminación entre los cazadores, teniendo como ejemplo la discriminación existente entre un galguero cazando solo que tiene que precintar la liebre en el momento de la captura y un cazador de escopeta en modalidad de "al salto o en rabo" que no tiene la obligación de precintar la pieza abatidas si no sale del perímetro del coto, lo mismo pasa cuando hablamos de un grupo de galgueros y un grupo de cazadores de escopeta que practiquen la modalidad "en mano".- | SE ADMITE PARCIALMENTE | La autorización escrita del titular cinegético en favor del cazador y suscrita por ambos permanecerá según establece el artículo 12.3.e) de la Ley 4/2021, de 1 de julio.<br><br>Aun estando de acuerdo en algunas alegaciones sobre ciertos aspectos en referencia a las especies de caza menor indicamos que, tras múltiples alegaciones sobre el sistema de control telemático de capturas "precintado", ha quedado establecido solo para las especies de caza mayor. Para estas especies se ha establecido que este sistema de control telemático se deberá utilizar una vez abatida la pieza de caza y no se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura, excepto en las cacerías colectivas (monterías y ganchos) que tendrán que hacerlo antes de trasladar las piezas de caza fuera del coto donde han sido capturadas. | |
| 280 | ASOCIACION INDEPENDIENTE DE COTOS DE CAZA | Es por eso y dado que el precintado telemático puede ser una herramienta muy importante tanto para recopilar datos reales como para que se cumplan los cupos establecidos en los distintos Planes de Ordenación Solicitamos en virtud de los establecido en el artículo 5 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad 42/2007 que la administración cumpla con lo manifestado en este artículo y exija el precintado siempre en el momento de captura de la especie abatida ELIMINANDO EL GRAN RIESGO DE EXISTE CUANDO LOS MUNICIPIOS (zonas de seguridad están dentro de los cotos de caza y que por proximidad los cazadores lleguen a sus casas in el precintado lo que tiraría por tierra los esfuerzos y trabajo realizado.<br><br>Igualmente, y en esta misma línea pensamos que la administración debe tratar a todo el colectivo cazador por igual, sin discriminaciones en función de modalidades por lo que el precintado nada más abatir la especie debe ser impuesto y los datos del precintado sería muy importante que los agentes de la guardia civil tuvieran acceso en sus intervenciones en el campo<br>Por todo los expresado y viendo favorable e imprescindible este método para el control de capturas de especies de caza en nuestra comunidad y cumplir con el artículo 5 de la Ley 42/2007m de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad alegamos:<br>1º. Que los precintos telemáticos deben ser entregados/repartidos por los titulares/ gestor del coto de caza.<br>2º. Que las especies que estén bajo estas aplicaciones se excluyan de las autorizaciones ya que es el propio titular del coto el que las entrega evitando la carga de comunicación de cupos alcanzados y modificación de autorizaciones cuando se cumpla el cupo de una de las especies.<br>3º. Es imprescindible que todas las especies sean precintadas en el momento de abatimiento para evitar la desviación de los datos y principalmente como medida de control de una utilización sostenible de la caza conforme al art. 5 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad el cual obliga a las administraciones a velar por los recursos naturales y su utilización racional.<br>También sería muy importante que la administración tuviera en cuenta a la gran mayoría del colectivo de caza de esta comunidad que es el no federado y lo tuviera presente en las mesas de trabajo puesto que ya van para 4 años y aún la administración no ha puesto sobre la mesa las condiciones para que los cotos y/o entidades sean colaboradoras, lo que produce una más que notable discriminación hacia la mayor parte del colectivo. | SE ADMITE PARCIALMENTE | | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 281 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES EL COUSO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 282 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA CORTIGUERA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 283 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA SAN SADURNI | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 284 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA TORCANSAO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 285 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES DE LUGAN | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 286 | CLUB DE CAZA VIRGEN DE LA CRUZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio.*"<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 287 | CLUB DEPORTIVO FEDERADO DE CAZADORES CLUB ESPAÑOL AMIGOS DEL PERDIGUERO DE BURGOS (10 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 288 | CLUB DEPORTIVO FEDERADO DE CAZADORES LA JARA (11 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 289 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES SAN SATURIO DE SORIA (1)+ (22 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES SAN SATURIO DE SORIA (1)+ (22 SOCIOS) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES SAN SATURIO DE SORIA (1)+ (22 SOCIOS) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ADRIAN DEL CASTILLO LLORENTE (2) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | ADRIAN DEL CASTILLO LLORENTE (2) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ADRIAN DEL CASTILLO LLORENTE (2) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ALVARO CABRERIZO MARTÍNEZ (3) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | ALVARO CABRERIZO MARTÍNEZ (3) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ALVARO CABRERIZO MARTÍNEZ (3) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ANTONIO LÁZARO CARRETERO (4) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | ANTONIO LÁZARO CARRETERO (4) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ANTONIO LÁZARO CARRETERO (4) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JOSÉ LUIS CABALLERO ROJAS (5) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | JOSÉ LUIS CABALLERO ROJAS (5) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JOSÉ LUIS CABALLERO ROJAS (5) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | FRANCISCO J. DEL CASTILLO CUBILLO (6) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | FRANCISCO J. DEL CASTILLO CUBILLO (6) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | FRANCISCO J. DEL CASTILLO CUBILLO (6) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | FRANCISCO J DEL CASTILLO LLORENTE (7) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | FRANCISCO J DEL CASTILLO LLORENTE (7) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | FRANCISCO J DEL CASTILLO LLORENTE (7) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | CESAR I. CABRERIZO GARCÍA (8) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | CESAR I. CABRERIZO GARCÍA (8) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | CESAR I. CABRERIZO GARCÍA (8) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | CLEMENTE MARTÍNEZ MARCOS (9) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | CLEMENTE MARTÍNEZ MARCOS (9) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | CLEMENTE MARTÍNEZ MARCOS (9) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ESTEBAN S. MARINO HERNÁNDEZ (10) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | ESTEBAN S. MARINO HERNÁNDEZ (10) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ESTEBAN S. MARINO HERNÁNDEZ (10) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | FRANCISCO DEMETRIO GARCÍA (11) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | FRANCISCO DEMETRIO GARCÍA (11) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | FRANCISCO DEMETRIO GARCÍA (11) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JOSÉ ALBERTO GARCÍA HERAS (12) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | JOSÉ ALBERTO GARCÍA HERAS (12) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JOSÉ ALBERTO GARCÍA HERAS (12) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ILDEFONSO NUÑEZ GÓMEZ (13) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | ILDEFONSO NUÑEZ GÓMEZ (13) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | ILDEFONSO NUÑEZ GÓMEZ (13) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JESÚS BRIONGOS MEDINA (14) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | JESÚS BRIONGOS MEDINA (14) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JESÚS BRIONGOS MEDINA (14) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JESÚS PASCUAL JIMÉNEZ (15) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | JESÚS PASCUAL JIMÉNEZ (15) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JESÚS PASCUAL JIMÉNEZ (15) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JOSÉ J. DE DIEGO MUÑOZ (16) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | JOSÉ J. DE DIEGO MUÑOZ (16) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JOSÉ J. DE DIEGO MUÑOZ (16) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JULIO SAN MARINO RAMOS (17) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | JULIO SAN MARINO RAMOS (17) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | JULIO SAN MARINO RAMOS (17) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | LUIS MIGUEL CABALLERO LÁZARO (18) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | LUIS MIGUEL CABALLERO LÁZARO (18) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | LUIS MIGUEL CABALLERO LÁZARO (18) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | LUIS PACHECO MANZANARES (19) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | LUIS PACHECO MANZANARES (19) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | LUIS PACHECO MANZANARES (19) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | MANUEL FERNÁNDEZ MORENO (20) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | MANUEL FERNÁNDEZ MORENO (20) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | MANUEL FERNÁNDEZ MORENO (20) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | RAFAEL DEL RÍO GUTIERREZ (21) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | RAFAEL DEL RÍO GUTIERREZ (21) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | RAFAEL DEL RÍO GUTIERREZ (21) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | RUBÉN DURO IZQUIERDO (22) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | RUBÉN DURO IZQUIERDO (22) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | RUBÉN DURO IZQUIERDO (22) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | VICTOR CABRERIZO MARTÍNEZ (23) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. -SUPONE UNA GRAVE MODIFICACION AL ART 65.4 DE LA LEY DE CAZA VIGENTE , modificación sin ser realizada a nivel parlamentario en las Cortes de Castilla y León, sin el consenso con los demás grupos políticos ni con los representantes legítimos de los cazadores de la comunidad , la Federación de Caza de Castilla y León . La Ley de Caza en este Art 65.4. dice "La Junta de Castilla y León promocionará e incentivará la utilización del registro automático de capturas entre los cazadores" La Junta de C y L con este proyecto de Orden quiere hacer obligatorio lo que la Ley de Caza establece claramente como incentivo y promoción. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 289 | VICTOR CABRERIZO MARTÍNEZ (23) | SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente. - Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza como obligatorio y ya se viene efectuando durante los últimos 13 años a través de la OM MAM/829/2011, de 13 de junio sin ningún tipo de problemas en su funcionamiento , y este sistema telemático previsto no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España que no lo considera necesario. - También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. Resulta especialmente perjudicial en provincias como Soria con grandes espacios territoriales donde la cobertura telefónica es deficiente o no existe (continuamente lo estamos leyendo en los medios de comunicación los problemas ocasionados por vivir en pueblos de Soria) , la Junta de Castilla y Leon quiere obligar a todos los cazadores de una localidad donde no existe cobertura de móvil para satisfacer las funciones más vitales de sus ciudadanos como son : la salud o la alimentación a que para practicar la caza social , como hasta ahora se ha hecho , tengan que verse obligados para no infringir la Orden y enviar datos telemáticos a través de una aplicación APP , a abandonar la caza, actividad con gran arraigo en el Medio Rural y que siempre ha supuesto un factor de desarrollo económico en muchos Ayuntamientos de Soria. Obligar que para practicar la caza en el Medio Rural de Soria sea obligatorio la tenencia y utilización a cada instante de un teléfono Smartphone , y una descarga de una aplicación para el móvil supone un atentado a la esencia de la caza social y un claro desprecio a una actividad practicada mayoritariamente por personas de una media de edad por encima de los 55 años que supone no sólo una clara vulneración de los derechos y las libertades individuales, sino también un desprecio a las personas sin conocimientos digitales. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, con las normas que la desarrollan puesto que la Propuesta de Orden establece y con cualquier estudio científico serio sobre las aves migratorias:<br>1.- el art 1.2 establece que "El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, "<br>el art 2.1 1. "El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético"<br>Todos los Planes Cinegéticos, ahora en vigor, de los cotos de este Club Deportivo San Saturio y de todos de la provincia de Soria para la temporada 2024/25 y posteriores, aprobados por la Junta de Castilla y León, establecen que para el aprovechamiento de la especie de jabalí, en cuanto a su número para cada coto es "sin número" debidos los factores de movilidad y en algunos lugares constituyendo casi una plaga por la abundancia de la especie y los daños ocasionados Por lo tanto este Proyecto de Orden modifica el Plán Cinegético ya aprobado por la Junta de C y L para cada coto al pretender obligar al precintado electrónico de un número determinado de jabalíes para cada uno de los cotos limitando el número de jabalíes de aprovechamiento de cada coto. | SE ADMITE PARCIALMENTE | En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 289 | VICTOR CABRERIZO MARTÍNEZ (23) | 2.- En la O MAV/647/2024 de 26 de junio la Junta de C y L establece : "Fijar el número máximo de piezas a cobrar por cazador y día en 20 para la codorniz, en cero para la tórtola común, en 3 para la becada, en 4 para el avefría y en 3 para ambas agachadizas (computadas de forma conjunta)" Por lo tanto se establece un número de piezas a cobrar por cazador individualmente no estableciéndose en la norma ningún número total para cada uno de los cotos de la C.AAsí mismo en todos los Planes Cinegéticos aprobados fijan para la codorniz el aprovechamiento de "sin cupo" al ser una especie migratoria, siendo la Junta de C y L la que regula el número a capturar por cazador.<br>El Proyecto de Orden establece en el art 1 que "a partir de la temporada 2026-2027 el uso del sistema de control se aplicará con carácter obligatorio a todas las piezas de cualesquiera de las especies cinegéticas" y en el art 3 "El sistema de control facilitará a los titulares cinegéticos, para las especies cinegéticas de obligado uso, un código único de trazabilidad, de formato alfanumérico, en número coincidente con el cupo anual de capturas"<br>Por lo tanto en este Proyecto de Orden, al no excluir la codorniz, se modifica de hecho, no sólo el Plan Cinegético de cada coto en el aprovechamiento de la codorniz sino la propia Orden de la Junta de C y L de 26 de junio modificando el concepto de "piezas / cazador" a "cupo anual de capturas" cupo imposible de saber al ser una especie migratoria con ciclos dispares de cría a lo largo de todos estos años según demuestran todos los estudios científicos realizados y por lo tanto de distintas capturas anuales.<br>En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada TOTAL de la propuesta y la iniciación de conversaciones con las entidades representativas del colectivo de los cazadores de Castilla y León para el estudio de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor EN APROVECHAMIENTO DE RECECHO, más eficiente, acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética. | SE ADMITE PARCIALMENTE | Esta propuesta de Orden no tiene por objeto regular los cupos de caza que consten en la resolución de aprobación del correspondiente plan cinegético puesto que es un tema de planificación cinegética de un coto de caza regulada en el artículo 41 de la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León. En concreto, si el plan cinegético contempla el cupo del jabali sin cuantificar el número de animales a abatir seguirá siendo ese el criterio de las capturas puesto que no están limitadas y se generarán tantos precintos electrónicos como numero de animales capturados.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | |
| 290 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES DE COLUMBRIANOS PICO EL CUERVO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 291 | FRANCISCO JAVIER SÁNCHEZ MUÑOZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 292 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARCA DEL ARLANZA (52 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 293 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARCA DE EBRO (75 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 294 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARCA ALFOZ DE BURGOS (100 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 295 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARCA DE MERINDADES (63 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 296 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARCA SIERRA LA DEMANDA (105 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 297 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARCA DE LA BUREBA (95 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 298 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARCA DE MONTES DE OCA (67 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 299 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARC. DE PARAMOS SEDANO Y LAS LORAS (41 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 300 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARCA DE ODRA-PISUERGA (79 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 301 | FEDERACION DE CAZA DE CASTILLA Y LEON - DBC - 090000 - COMARCA DE LA RIBERA (45 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 302 | FERNANDO GARCÍA GARCÍA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 303 | CLUB DEPORTIVO DE CAZADORES FEDERADOS FRESNILLO DE LAS DUEÑAS (20 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 304 | GESTION CINEGETICA SORIA (47 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 305 | JAVIER SÁNCHEZ DIEGO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies y prácticamente de manera instantánea tras su abate o captura, por lo que se además de limitar, en todos los casos, el derecho de los cazadores, garantizado por la ley, a elegir el sistema de comunicación de las capturas, contraviniéndose así el principio de jerarquía normativa, interrumpe la continuidad de la acción de caza en la práctica totalidad de modalidades de caza menor, pudiendo posponerse al menos a la finalización de la jornada de caza.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de esta nueva Orden, su exposición de motivos encadena una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa cinegética vigente.Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que en ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma en España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden con la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Habida cuenta de la redacción del texto legal y las características físicas del medio natural de Castilla y León, es ineficiente para el control del furtivismo en la práctica de la caza mayor, ya que facilita la vulneración de la norma, desde el momento en que no prevé que el dispositivo móvil no esté disponible en el momento de la captura (pueda carecer de cobertura, batería o se estropee durante la acción de caza, hechos que seguramente serán alegado por los interesados) y pueda ser argumento esgrimido para el traslado de piezas de caza mayor de precintado obligatorio hasta la fecha sin comunicación fehaciente de su captura | SE ADMITE PARCIALMENTE | La alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>El uso del sistema contemplado en la presente propuesta de orden permite que en el caso de que el usuario no dispusiera de conexión en los momentos del lance y/o captura de la pieza de caza, las soluciones tecnológicas del sistema permiten que el cazador pueda grabar esos datos en su terminal móvil, enviándose estos una vez que el terminal adquiere cobertura.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 305 | JAVIER SÁNCHEZ DIEGO | CUARTA.- En la práctica de la caza menor en la modalidad a rabo (y otras), con la redacción actual genera indefensión al obligar al cazador a grabar cada captura tras su abate o cuando la acción de caza se interrumpa porque el arma de fuego deja de estar lista para su uso, porque se haya llegado a una zona de seguridad y, en todo caso, siempre antes de salir del perímetro del coto de caza, pudiendo entenderse que en cualquier pausa obligada o no debe producirse la comunicación o grabación de la captura pudiendo ser causa de infracción el no hacerlo.También dificulta la práctica y disfrute continuado de estas modalidades de caza.<br>La posibilidad de solicitar otros datos conforme a la redacción siguiente ¿para determinadas especies cinegéticas podrá exigirse, mediante resolución de la Dirección General, la remisión de fotografías y/o datos biológicos o biométricos que se consideren de interés para la investigación aplicada en materia cinegética. De esta forma, el código único de trazabilidad almacenará la información anterior y será accesible mediante código QR¿ es absolutamente desproporcionada y debería ser más desarrollada en el presente texto, siendo abusivo que después mediante el dictado de Resoluciones pudiera exigirse al amparo de la presente Orden o del artículo 75 de la Ley 4/2021.<br>QUINTA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya controlada habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar, previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de especies cinegéticas<br>,En base a las anteriores alegaciones, SOLICITO:<br>La retirada de la propuesta en los términos actuales para la implantación, de forma consensuada y lógica, de un nuevo sistema de precintado de las especiesde caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en<br>relación a las especies y modalidades de caza mayor. | SE ADMITE PARCIALMENTE | La alegaciones relacionadas con la caza menor se han tenido en cuenta y se elimina del texto todas las referencias a la caza menor.Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades.<br><br>En relación a la alegación en la que describe que mediante resolución de la Dirección General se podrá solicitar la remisión de fotografías según dispone el artículo 3.3 de la propuesta de orden y que considera absolutamente desproporcionada y abusivo, es necesari que tenga en cuenta que la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León,.en su artículo 59. Censos, estadísticas y estudios, en el apartado 3. establece que: *"Los titulares cinegéticos deberán colaborar con la Consejería para el cumplimiento de estos fines, suministrando cuanta información les sea requerida sobre la actividad cinegética desarrollada y las especies cinegéticas presentes en los terrenos de su titularidad."* | |
| 306 | JESÚS MIGUEL FERNÁNDEZ ROZADA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 307 | JONATAN DIEGO LEAL ROJO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 308 | JOSÉ ANTONIO TRECEÑO BARREALES | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 309 | JOSÉ MANUEL ALEJOS FERNÁNDEZ | En calidad persona que lleva a cabo la actividad cinegética en terrenos de la Comunidad de Castilla y León desde hace más de 40 años, tengo a bien participar en la presentación de alegaciones a la propuesta de Orden MAV/__/2024 por la que se pretende regular el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León.<br>En primer lugar, quiero manifestar mi total desacuerdo con la propuesta de Orden MAV/__/2024 por la que se pretende regular el sistema de control telemático decapturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de piezas de caza o de sus partes, que pretender poner en marcha próximamente, ya que yo y los cazadores con los que he tenido el gusto de comentar este tema, concluimos y consideramos que no se está teniendo en cuenta la realidad de la situación de los cazadores que hay en Castilla y león, mayoritariamente veteranos, cazadores que tenemos o superamos la edad de 60 años y que somos quienes mayoritariamente mantenemos y cazamos en los cotos de caza que subsisten en la comunidad autónoma de Castilla y León. En segundo lugar, indicar que si mayoritariamente los cazadores de Castilla y león rondamos o superamos la edad de 60 años, podremos estar de acuerdo en que la mayoría de ellos no estamos familiarizados con el uso de las aplicaciones móviles, los teléfonos inteligentes y mucho menos con el manejo de internet y que portanto, no se puede pretender imponer de manera obligatoria que todos los cazadores tengamos que relacionarnos con las administraciones vía online, solo y exclusivamente. En tercer lugar, indicar que poner en funcionamiento la Orden MAV/__/2024 por la que se pretende regular el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de piezas de caza, implica que todos los cazadores de la Comunidad de Castilla y León tengan que contar de manera obligatoria con un dispositivo inteligente, con acceso a internet, con cobertura y con datos en sus teléfonos para comunicar a la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Castila y león la información que pretenden, algo que a fecha actual en este país, no tiene carácter obligatorio, ni existe ley alguna que contemple la obligatoriedad de tener que disponer con dispositivos telemáticos para relacionarse con las administraciones públicas. En cuarto lugar, cabe señalar y a tener en cuenta, que a fecha de hoy, tener un dispositivo inteligente con acceso a internet o datos en un dispositivo inteligente, no es algo gratuito y que por lo tanto no todo el mundo dispone de ello dispone de ello en los tiempos que corren, ni va a disponer de ello, salvo que tengan Ustedes previsto regalar con la licencia de caza un dispositivo electrónico, un curso para aprender utilizarlo y un bono para pagar los gastos del dispositivo. En quinto lugar, tengo que manifestar que en muchos de los cotos de caza en los que se lleva a cabo la actividad cinegética en Castilla y León, la cobertura de los dispositivos electrónicos actuales es totalmente nula y por tanto tratar de poner en marcha todo eso que recoge la mencionada Orden MAV/__/2024 no va a resultar posible en toda la geografía de Castilla y León. | NO SE ADMITE | El sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio), después de las alegacionesrecibidas durante el trámite de información pública y audiencia a interesados, solo será de aplicación a las especies de caza mayor y sus modalidades. Por lo tanto, se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor.<br><br>La implantación de esta tecnología, que sustituirá el precintado con material plástico de las especies de caza mayor, está pensada para conseguir una simplicidad en su manejo, se utilizarán iconos de siluetas de las especies cinegéticas de muy fácil compresión, se evitarán los trámites administrativos que los cazadores y titulares están obligados a realizar como son la devolución de las matrices de los precintos utilizados o en su caso de los precintos sin utilizar y a su vez facilitará la trazabilidad en el traslado de las piezas de caza o de sus partes sin necesidad de cumplimentar el documento, en formato papel, de declaración responsable de procedencia de piezas de caza cinegéticas precintables muertas o partes de las mismas.<br><br>El uso del sistema contemplado en la presente propuesta de orden permite que en el caso de que el usuario no dispusiera de conexión en los momentos del lance y/o captura de la pieza de caza, las soluciones tecnológicas del sistema permiten que el cazador pueda grabar esos datos en su terminal móvil, enviándose estos una vez que el terminal adquiere cobertura.<br><br>En relación sobre las dificultades prácticas del uso para el cazador del sistema de control, se ha tenido en cuenta en materia de reducción de la brecha digital y en el caso de que exista algún impedimento insoslayable en el uso del control telemático de capturas para el jabalí y en las modalidades de al salto o en mano y aguardo/espera durante la temporada 2025-2026 y con el fin de facilitar la adaptación de los cazadores mayores a este nuevo sistema de control telemático se modifica la disposición adicional. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 309 | JOSÉ MANUEL ALEJOS FERNÁNDEZ | Así pues y por todo ello, opino y creo que deben Ustedes darle un par de vueltas de tuerca a la puesta en marcha de la Orden MAV/__/2024 con la que se pretende regular el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de piezas de caza, antes de pretender ponerla en marcha, si bien, creo y opino, que debieran de ser validos los medios que actualmente se vienen utilizando para comunicar las capturas de la piezas de caza (precintos físicos, documentos escritos, etc. ), combinándolos con los medios electrónicos que se pretenden imponer (medios telemáticos), dando la opción de elegir a los titulares de los cotos de caza del método que quieran emplear. | NO SE ADMITE | | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 310 | CLUB DEPORTIVO NTRA. SRA. DE TORMEJÓN | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 311 | OSCAR HERNÁNDEZ BRUNO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 312 | ABEL JESÚS BURGOS LÓPEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 313 | ANGEL MORENO REDONDO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 314 | ANGEL PUENTE HIDALGO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 315 | EFREN JESÚS PARA MEDIAVILLA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 316 | FRANCISCO MARTÍN SANZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 317 | JAVIER MATEO TELLA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 318 | JOSÉ MIGUEL GÓMEZ FERNÁNDEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 319 | JUAN LUIS ALONSO RENUNCIO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 320 | LAURENTINO CARRERA PAJARES | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 321 | MARTA SANZ AYUSO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 322 | RAUL MOLINERO PEÑAS | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 323 | ENRIQUE RUBIO GARCÍA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 324 | MIGUEL FERNÁNDEZ BÁRCENA | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 325 | ANGEL MARTÍNEZ ALONSO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 326 | ABEL RUIZ GUTIERREZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 327 | FRANCISCO RUIZ GUTIERREZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 328 | JOSÉ DIAZ RODRIGUEZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 329 | LORENZO GUTIERREZ MUÑOZ | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 330 | JOSÉ IGNACIO CÁMARA CARAZO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 331 | JUAN CARLOS MARAÑÓN RUIZ-BRAVO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 332 | VICENTE MARTÍNEZ ALONSO | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 333 | CLUB DEPORTIVO FEDERADO DE CAZADORES SAN ROQUE DE CARAZO (11 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas.*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 334 | CLUB DEPORTIVO DE CAZA SAN CRISTOBAL DE CUBILLOS DEL SIL | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 335 | ASOCIACIÓN DE CAZADORES VIRGEN DE LOS MÁRTIRES (61 SOCIOS) | PRIMERA.- El texto del proyecto vulnera la Ley 4/2021, de 1 de julio, de Caza y de Gestión Sostenible de los Recursos Cinegéticos de Castilla y León, en tanto que establece un sistema obligatorio de control telemático de capturas sobre todas las especies cazables que la Ley tiene establecido expresamente como voluntario en su artículo 65. En todos los borradores y anteproyectos previos a la aprobación de la vigente ley de caza se tenía previsto un sistema de control telemático de capturas que finalmente fue rechazado por las Cortes de Castilla y León, estableciéndose finalmente por la Ley dos procedimientos alternativos para que los cazadores comuniquen sus capturas, uno en papel, a través de fichas de capturas y otro telemático. Esta propuesta de Orden pretende establecer por la vía reglamentaria un único procedimiento obligatorio para comunicar las capturas por vía telemática, a través de un nuevo sistema de precintado obligatorio para todas las especies, por lo que se limita el derecho de los cazadores, garantizando por la Ley, a elegir el sistema de comunicación de capturas, contraviniéndose así el principio de la jerarquía normativa.<br>SEGUNDA.- Pretendiendo justificar la legalidad y la necesidad de una nueva Orden, su exposición de motivos encadenada una serie de premisas falsas, que no se corresponden ni con la realidad ni con la normativa vigente. Se incumple el alegado principio de necesidad, puesto que ningún caso así lo establece la vigente ley de caza y nunca ha sido necesario este procedimiento. De hecho, no se realiza en ninguna Comunidad Autónoma de España. También se incumple el principio de proporcionalidad, porque es evidente que existen medidas menos restrictivas de derechos y que imponen menos obligaciones a los destinatarios para cumplir el objetivo pretendido, precisamente las medidas alternativas establecidas por la vigente Ley de Caza que esta Orden debiera respetar. La vulneración del principio de coherencia también es evidente y derivado de la contradicción de esta Orden por la propia ley de caza, incumpliendo su espíritu y los acuerdos previos a su aprobación y recortando los derechos que esta garantiza.<br>TERCERA.- Es innecesario y temerario el establecimiento de un sistema experimental de control de capturas de la caza menor en una Orden de 2024 para que entre en vigor en la temporada 2026-2027, cuando lo prudente y lo sensato sería, en cualquier caso, iniciar este tipo de sistemas novedosos con la caza mayor, ya que se controla habitualmente a través de un sistema de precintado, y más adelante valorar , previa modificación de la ley, la necesidad de establecerlo para el resto de las especies cinegéticas.<br>En base a las siguientes alegaciones,<br>SOLICITO: La retirada de la propuesta y la iniciación de las conversaciones con las entidades representativas del colectivo de cazadores de Castilla y León para la implantación, de forma consensuada, de un nuevo sistema de precintado de las especies de caza mayor, más moderno y eficiente, pero acorde con la vigente Ley de Caza y con la realidad de la actividad cinegética.<br>Subsidiariamente, propongo la eliminación en el texto de la propuesta de todas las referencias a la caza menor, manteniéndose la redacción únicamente en relación a las especies y modalidades de caza mayor | SE ADMITE PARCIALMENTE | Alegación en relación al artículo 65: Se estima su pretensión en cuanto a las referencias al artículo 65, de tal forma que la propuesta de orden se limita al desarrollo de lo preceptuado en el artículo 75.2, no modificándose el alcance dado por el artículo 65 de la Ley 4/2021.<br><br>En relación a la alegación sobre los principios de legalidad y necesidad: En la parte expositiva de la propuesta de orden se han cumplido los principios y objetivos de justificación exigidos en el Decreto 43/2010, de 7 de octubre, por el que se aprueban determinadas medidas de mejora en la calidad normativa de la Administración de la Comunidad de Castilla y León incluye como principales novedades la obligatoriedad de justificar el cumplimiento de los principios de calidad normativa previstos en el artículo 42 de la Ley 2/2010, de 11 de marzo, de Derechos de los Ciudadanos en sus relaciones con la Administración de la Comunidad de Castilla y León y de Gestión Pública.<br><br>Alegación sobre las especies de caza menor: Se elimina del texto (preámbulo y articulado) de la propuesta de Orden todas las referencias a las especies de caza menor. La regulación mediante el sistema de control telemático de capturas efectuadas en los cotos de caza de Castilla y León para el traslado de las piezas o de sus partes (Artículo 75 de la Ley 4/2021, de 1 de julio) queda establecida solo para las especies de caza mayor y sus modalidades. | Se modifica el párrafo 5º y queda redactado de la siguiente forma: *"Mediante esta orden la Consejería pondrá a disposición de cazadores, organizadores de cacerías colectivas y titulares cinegéticos, de forma gratuita, un sistema de control telemático de las capturas donde, el cazador, organizador de la cacería y/o el titular cinegético comunicarán obligatoriamente las piezas de caza capturadas de las especies cinegéticas de caza mayor."*<br>Se modifica el párrafo 9º y queda redactado de la siguiente forma: "*El principio de necesidad exige que la norma sirva al interés general que, en este caso, se cumple debido a la necesidad de establecer un seguimiento técnicamente más avanzado que garantice un seguimiento preciso de las piezas de caza o de sus partes con una de las metodologías que establece el artículo 75.2 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>Asimismo, se modifica el articulado de la forma siguiente:<br>El artículo 1.2. queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control será obligatorio para las piezas de caza o de sus partes de las siguientes especies cinegéticas, para ambos sexos: jabalí, ciervo, gamo, corzo, rebeco, cabra montés y muflón".*<br>El artículo 1.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Quedan excepcionadas del uso del sistema de control las piezas de caza o sus partes obtenidas de controles poblacionales, así como las provenientes de sueltas para caza intensiva. No obstante, la acreditación de la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes implicará que su tenedor acompañe a las mismas de la correspondiente autorización de la actividad."*<br>El artículo 2.1. queda redactado de la siguiente forma: *"El sistema de control se configura como un mecanismo que garantiza el cumplimiento del plan cinegético, acredita la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado."*<br>El artículo 3.3. queda redactado de la siguiente forma: *"Para el traslado de las capturas de las piezas de caza los cazadores, los organizadores de la cacería colectiva y/o los titulares cinegéticos, en función de la modalidad de caza practicada, deberán utilizar el sistema de control bajo las siguientes condiciones:*<br>*a) En los recechos, aguardos o esperas, caza al salto o en mano de especies de caza mayor: una vez abatida la pieza de caza. No se podrá mover la pieza ni independizar el trofeo del resto del animal hasta la comunicación de la captura.*<br>*b) En las cacerías colectivas (monterías y ganchos): antes de trasladar las piezas fuera del coto donde han sido capturadas."*<br>El artículo 3.4 queda redactado de la siguiente forma: *"El uso del sistema de control para todas las piezas de caza de especies de caza mayor procedentes de monterías y ganchos eximirá de la obligación de comunicar los resultados según lo previsto en el artículo 38.7 de la Ley 4/2021, de 1 de julio."*<br>El artículo 3.5 se suprime.<br>Disposición adicional. queda redactada de la siguiente forma: "*Como medida para reducir la brecha digital, para el jabalí en las modalidades al salto, en mano y aguardo/espera, durante la temporada 2025-2026, las personas mayores de 65 años que en acción de caza no utilicen el sistema de control, deberán cumplimentar un documento de trazabilidad que deberá acompañar a la pieza de caza o sus partes según el modelo disponible en la sede electrónica de la Comunidad, anotando la fecha y hora de la captura antes de salir del acotado. El cazador deberá comunicar la/s captura/s efectuadas al titular cinegético durante el mismo día de la acción de caza siendo obligación del titular cinegético el registro de las mismas a través de la sede electrónica de la Comunidad en el plazo máximo de 48 horas desde la acción de caza. "*<br>La Disposición final Segunda. Entrada en vigor queda redactada de la siguiente forma: *"La presente orden entrará en vigor el 1 de abril de 2025".* |
| 336 | dsanjurjo | Código de la propuesta: CYL-2024-07-7706<br>La notificación realizada por un cazador o organizador de acción de caza debería ser remitida automáticamente al titular cinegético.<br>En aras al principio de eficiencia, está normativa debería contemplar que las comunicaciones referentes a las piezas de caza remitidas a la administración de forma telemática así mismo deberían ser puestas a disposición del titular cinegético del coto donde se haya producido la acción de caza. Esta puesta a disposición se puede realizar de forma automática a través de la carpeta electrónica del titular o su representante, y ser notificada mediante correo electrónico a la dirección habilitada. | NO SE ADMITE | La aplicación permite que exista la interconexión de la notificación de un cazador u organizador de cacerías colectiva al titular cinegético/ representante del titular o gestor designado por el titular para el manejo de la aplicación y paralelamente con la Administración. | |
| 337 | Saraelrene | Código de la propuesta: CYL-2024-07-7707<br>Consideramos que este sistema de control telemático podría desarrollarse mediante la colaboración conjunta con la Consejería de Sanidad.<br>Según cómo se cita en el artículo 2.1 de esta propuesta, para poder acreditar la legítima procedencia de las piezas de caza o de sus partes durante su traslado, sería necesario prolongar este sistema de control telemático hasta el control oficial realizado por los Servicios Veterinarios Oficiales de Salud Pública en las plantas de manipulación de caza. Garantizándose así una mayor eficiencia del sistema de trazabilidad.<br>Una posible opción a lo propuesto podría ser tener un programa o aplicación al que tuvieran acceso los SVO para poder introducir el código QR o el código único de trazabilidad y obtener así información sobre el cazador, la fecha y hora de captura, el terreno cinegético donde ha tenido lugar la caza…, pudiéndose incluir también digitalmente la declaración responsable de la persona con formación, en su caso.<br>De esta manera se podrían entrelazar los datos entre la Consejería de Medio Ambiente, de Vivienda y Ordenación del Territorio y la Consejería de Sanidad. Además, se obtendrían datos más precisos de las zonas donde aparezcan zoonosis, pudiéndose hacer un mapa de las mismas. Todo ello permitiría dar un enfoque integral y unificador cuyo objetivo sea equilibrar y optimizar la salud de las personas, los animales y los ecosistemas. | NO SE ADMITE | El sistema de control telemático de las capturas efectuadas para el traslado de las piezas de caza o de sus partes genera un código único QR:<br><br>a) Si la pieza de caza se traslada íntegramente a una planta de manipulación de piezas de caza, el responsable del traslado deberá portar el código QR que el cazador generó y le haya enviado a su smartphone para lo muestre en destino y se pueda realizar la comprobación oportuna por la autoridad sanitaria. En el caso de detección de patologías en la canal se puede conocer el origen de la pieza cazada.<br><br>b) Si ese ejemplar se divide en partes en el lugar de caza y se trasladan de forma individual por distintos transportistas, cada uno de ellos deberá portar el código QR que el cazador generó y le haya enviado a su smartphone y que se podrá comprobar por agentes de la autoridad (Guardia Civil, etc.) durante el transporte. | |



COPIA AUTENTICA DEL DOCUMENTO Localizador: 7CBD5OUPH22WEMP908G19X
Fecha Firma: 11/03/2025 11:50:16 Fecha copia: 11/03/2025 13:15:27
Firmado: JOSÉ ANGEL ARRANZ SANZ
Acceda a la página web: https://www.ae.jcyl.es/verDocumentos/ver?loun=7CBD5OUPH22WEMP908G19X para visualizar el documento